

# CONCERTATION PREALABLE – CŒUR DE SEVRES

OUVERT LE 30/06/2023 A 08 HEURES 30, CE REGISTRE SERA CLOS  
LE 15/09/2023 A 17 HEURES 30

## CONTRIBUTION

Magali Thachinamurthi - Sèvres - 14/09/2023 23h15 - Registre numérique

### OU EST PASSEE L'ETUDE D'IMPACT?

"La Ville de Sèvres et Grand Paris Seine Ouest travaillent ensemble, depuis 2016, pour concevoir un nouvel aménagement du centre-ville."

Alors là je reste sans voix, un travail de GPSO et de la ville de Sevres depuis 7 ans pour produire une étude aussi maigre. Comme l'a dit une autre sévrienne, si j'avais produit cette étude dans mon entreprise, je serais au chômage ! Cette concertation est tellement peu créative. Il y a tellement d'outils permettant de recueillir les besoins des usagers, toujours faut il avoir envie de le faire. Je recommande vivement à la ville de Sevres de se faire accompagner par le cnfpt ou d'entreprise spécialisée dans le design d'action publique pour muscler sa démarche. Dommage qu'on ne puisse pas dans le cadre de la concertation rebondir sur les contributions des autres, car beaucoup sont très intéressantes et mériteraient d'ouvrir les échanges

Un petit conseil à la mairie pour optimiser la phase des travaux, il existe de formidables outils pour dynamiser le tissu associatif en période de vacance (que c'est triste de voir l'ancien bar tabac vide ou l'ancien Carrefour Bio alors que des acteurs locaux pourraient en profiter)

En ce qui concerne le dossier, les visuels sont jolis mais rien n'est expliqué, ou alors je n'ai pas trouvé les documents !

D'apprendre que ce projet atteint un budget de 40M€, c'est une aberration alors que la conjoncture économique n'est pas favorable.

Deux interrogations : où sont les études d'impact? quel est le chiffrage de chacune des évolutions?

1/ Suppression du pont :

Quel est l'impact sur la mobilité des sévriens ? (personae : jeunes piétons, seniors, usagers transports en commun, voitures, vélo...)

Est il prévu de fermer le pont pendant x semaines pour tester cette suppression ? Sans avoir fait X, l'impact sur la sécurité des piétons sera plus que négatif : comment assurer la sécurité des collégiens, lycéens, écoles primaires qui passent par cette passerelle tous les jours? Le rond point est déjà très dangereux et le sera d'autant plus avec l'augmentation du trafic sur celui ci. Quel est l'impact de cette suppression pour les personnes à mobilité réduite?

Quel est le bilan carbone de cette mesure ? L'augmentation des embouteillages ne doit pas verdir le bilan ...

2/ Déplacement du marché :

Les commerçants sont ils assurés d'avoir un loyer identique dans ces nouveaux locaux, les plans ne donnent pas d'informations sur l'emplacement futur des commerçants non alimentaires ? Comment seront gérés les livraisons, stationnement des camions de livraisons?

Quel est l'impact sur la fréquentation du marché avec ce nouveau projet ? Est-il prévu de créer des surfaces additionnelles de vente? Est ce une version de marché semblable à la nouvelle Hall d'Issy (prix prohibitif, fréquenté que par les cadres des tours voisines)

3/ Fermeture de la station BP

Une fermeture de la station BP qui interviendra au même moment que la fermeture de la station Total de Chaville. Je n'ose pas imaginer l'engorgement sur la station TOTAL des Bruyères. Quel est l'impact sur les déplacements en voiture / moto de cette fermeture forcée?

4/ Création d'un plan d'eau dans le square de la roseraie à la place de l'air de jeu

pourquoi supprimer une aire sportive fréquentée par des jeunes/ adolescents ? Quel est le coût de cette rénovation versus le gain pour les usagers?

5/ Verdissement de la ville

Quel est l'impact environnemental du projet? Combien de grands arbres supprimés? arbres plantés ? Comment la biodiversité du centre ville sera préservée?

Beaucoup de questions, aucune réponse dans la pseudo analyse.

**Philippe Chuzeville - Sèvres - 14/09/2023 16h46 - Registre numérique**

**PROJET CŒUR DE VILLE DE SEVRES**

Bonjour,

Merci à Monsieur Le Maire de Sèvres et aux participants pour leurs efforts en vue d'améliorer la vie à Sèvres, et pour la réunion du 12/09 sur le Projet d'aménagement du cœur de ville de Sèvres. Mes remarques:

1- Le Marché: Le nouvel endroit proposé, le seul d'après Mr Le Maire, sera en plein carrefour (à la place de la station service) auquel on aura ajouté une voie descendante. Ce sera l'endroit le plus dangereux de Sèvres, dans un carrefour très fréquenté, à côté du collège et de la Mairie, et encore plus accidentogène si on supprime le pont ! C'est incompréhensible que l'on puisse donner l'autorisation administrative d'un tel projet en regard de la sécurité routière.

==> Je ne soutiens pas ce projet.

Pourquoi un marché couvert, à reconstruire ?

- La plupart des Sévriens, en capacité d'acheter des produits au marché plutôt qu'en supermarché, habitent sur les coteaux de Sèvres et ne viennent pas au marché et ne viendront pas plus au marché dans le nouveau projet. En effet, c'est loin pour eux, y aller en voiture ce n'est pas très écolo, en vélo même électrique, ce n'est pas envisageable avec les paniers chargés et la circulation, et quand bien même ils utiliseraient leur voiture, il n'y aurait pas assez de place de parking.

- Les jeunes, actifs ou non, n'achètent plus de voiture, ils n'ont pas le temps de faire leurs courses, ils se font livrer, et quand il y en a à proximité, se rendent plutôt dans les coopératives comme La Louve à Paris, car moins cher que les marchés.

- Pour faire plaisir aux commerçants du marché ? Ils sont Sévriens ? Ils vont financer le projet ?

En conclusion, ce sera un nouveau marché essentiellement utilisé par les résidents du Centre Ville qui ont les moyens d'acheter les produits du marché. On parle de quel pourcentage de Sévriens ? Le projet consistant à construire un nouveau marché à la place de la station service est dangereux, onéreux en regard du faible service rendu à la majorité des Sévriens, plus du tout adapté aux usages et tendances, et moins attrayant qu'un marché ouvert comme cela se fait majoritairement en France.

En propositions alternatives:

- pourquoi ne fait-on pas un marché ouvert et non couvert, entre l'avenue de l'Europe et l'Eglise St Romain par exemple. Nous souhaitons animer Sèvres, rendre la ville plus attrayante ? Pourquoi ne pas copier sur les villes, villages, quartiers de Paris, qui proposent ces marchés ouverts en cœur de ville ? A titre d'exemple, Ville d'Avray est très animée les jours de marché.

- pourquoi ne pas proposer des coopératives, type La Louve à Paris, en cœur cœur de Ville, côté Rive droite et côté Rive gauche ?

2- Démolition et Aménagement de la station service et du tabac de la Mairie:

Nous souhaitons tous végétaliser Sèvres et donner une perspective attrayante dans le centre ville ?

==> Pourquoi ne pas végétaliser cette partie avec des arbres ? On ferait même peut-être l'économie de la décontamination du sol puisque les végétaux s'en chargeraient.

3- Démolition du pont du 18 mai 1945:

D'après ce que nous comprenons, sa dangerosité n'est pas déclarée. Pourquoi le démolir ? Parce qu'il n'est pas beau et qu'il n'offre pas une vue dégagée sur l'église ?

Franchement, c'est vouloir en jeter plein la vue et jeter l'argent par les fenêtres. Ce pont est utile, traversé par les piétons, les vélos, les bus et les voitures. Il est pratique, évite le carrefour de la station service encombré par les files de voiture en direction ou en provenance de Chaville. Détruire un ouvrage utile et utilisé, qui a coûté de l'argent au contribuable, uniquement pour rendre plus belle la perspective, de nos jours c'est irresponsable et irrespectueux des deniers des contribuables !

En conclusion, même si vous trouviez un donateur pour financer la construction d'un nouveau marché couvert et la démolition du pont, je ne pourrai pas adhérer car ce ne serait pas rendre service aux Sévriens. Et comme ce donateur n'existera pas, j'ai encore plus d'objection à financer, via mes impôts, l'aménagement du cœur de ville proposé.

[Signaler un contenu illicite](#)

## **Nadia - Sèvres - 14/09/2023 16h22 - Registre numérique DEMOLITION PONT DU 8 MAI**

contre cette démolition qui provoquera les pires embouteillages matin et soir et surtout ne facilitera plus l'accès afin de rejoindre les hauts de sévres sans passer par le centre ville .

[Signaler un contenu illicite](#)

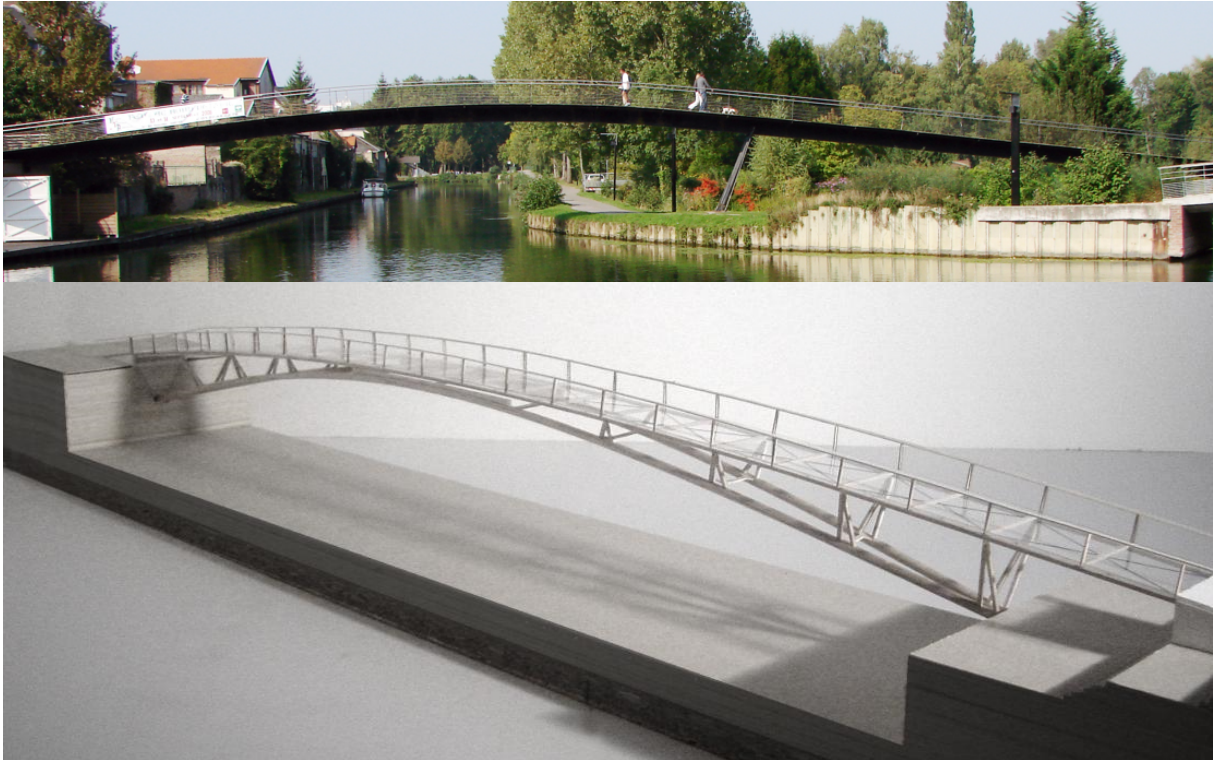
## **A PROPOS DE LA SUPPRESSION DU PONT SUPERIEUR**

La démolition du passage supérieur est l'un des éléments importants du projet et soulève de nombreuses critiques. Il est évident que son aspect massif est assez disgracieux et coupe complètement la perspective dans l'axe de l'Avenue de l'Europe. Néanmoins pour les piétons et les cyclistes, il offre un vrai trait d'union entre les deux rives du quartier et permet de passer facilement entre le rond point du 8 Mai 1945 et d'aboutir sur la Grand Rue à proximité du café La Sévrienne. Pour les piétons il évite de descendre vers l'Avenue de l'Europe pour remonter immédiatement vers le niveau de la Grand Rue. Pour des gens comme moi (72 ans) avec des problèmes cardiaques, je choisis dès que possible ce cheminement pour passer des deux côtés de Sèvres où il y a une égale répartition des commerces et des centres d'intérêt.

Ne serait-il pas possible d'envisager la suppression du pont actuel et de le remplacer par une passerelle légère réservé uniquement aux piétons et aux cyclistes. Avec de la construction métallique et un habillage de type verre, il est possible de construire des ouvrages discrets et aériens qui boucheraient beaucoup moins la vue comme actuellement tout en préservant un passage direct entre les deux rives.

Ci-joint deux exemples trouvés en quelques secondes sur Google.

C'était juste ma petite contribution au débat.



## SUPPRESSION DU PONT ET RECONSTRUCTION DU MARCHÉ

Je ne vais pas commenter la tenue de la réunion publique du 12 juin...mais seulement rebondir sur quelques réponses apportées aux remarques des citoyens qui sont intervenus.

A la question "comment fait-on quand on est piéton pour relier la rive droite et gauche sans le pont" la réponse est "on met un ascenseur ou un escalator". Les escalators ne sont pas franchement adaptés aux personnes à mobilité réduite. Si on installe un 'ascenseur côté marché, aura-t-il son pendant de l'autre côté ? De plus cette "solution" ne répond pas à la remarque globale qui incluait la difficulté de traverser la D10.

Mais la vraie question est : est-ce sérieux en 2023 de remplacer une passerelle sur laquelle les piétons et cyclistes peuvent circuler en ne dépensant que leur calories par des installations utilisant de l'électricité?

A la question "ne peut-on restaurer ce qui existe" la réponse est "le marché a été installé dans un ancien parking donc pas adapté et les toilettes sont sales". Si je ne me trompe on a bien installé un cinéma dans un marché. Enfin quand des toilettes sont sales on les lave, on n'a pas obligation de les démolir.

Autre argument avancé pour justifier ce projet : le marché actuel n'est pas visible

pour les habitants des autres villes. Est-ce un raison valable pour dépenser tant d'argent? Les villes avoisinantes ont leur propre marché et de plus souvent moins chers. Enfin comment les boutiques, qui sont prévues au même endroit, deviendraient-elles visibles?

**MICHEL HERBINET**

## **REMARQUES SUR LE PROJET CŒUR DE SEVRES**

Pont du 8 mai 1945:

Sa suppression, indépendamment de son coût, aurait 2 graves inconvénients: d'abord pour les piétons (et oui, il y en a encore...) et notamment pour les personnes âgées, le passage d'un coteau à l'autre augmentera significativement le nombre d'escaliers à monter/descendre, ou l'équivalent en rampe pentue; ensuite, pour les automobilistes, le passage d'un coteau à l'autre obligerait à passer, soit par le rond-point Gabriel Péri, soit par celui situé à la hauteur de la Mairie, tous deux étant commandés par des feux tricolores qui provoquent d'ores et déjà quelques beaux bouchons aux heures de pointe.

Qu'en serait-il après la suppression du Pont ?.....

Marché

J'ai cru comprendre que le nouveau Marché serait installé sur 2 niveaux. Je souhaite avoir mal interprété les "vues d'artiste" qui nous sont présentées car un marché sur 2 niveaux me paraîtrait une erreur de conception traduisant une absence de sens pratique, et de pratique tout court, du concepteur.

Eau

La création d'un bassin fait toujours rêver.....

Il semble que la leçon de celui chèrement créé sur le parvis Charles de Gaulle n'ait pas été retenue, et que l'on persévère dans la voie du gaspillage de l'eau et des coûts correspondants.

Station Service

Certes, elle n'est pas belle, mais un lifting intelligent pourrait probablement la rendre plus présentable.....

Elle est cependant très utile à beaucoup de Sévriens.

Sa fermeture promettrait de joyeux embouteillages à la station TOTAL de Chaville.....

Conclusion générale

Les "avancées" que ce projet est supposé apporter aux Sévriens me paraissent sans

commune mesure avec son coût, sans compter les nombreuses années de galère que nous devons subir pendant la réalisation de ces énormes travaux.

## Frederic Durdux - Sèvres - 13/09/2023 22h22 - Registre numérique PROJET CŒUR DE VILLE DE SEVRES

Bonjour,

en 2023, quand on examine un projet d'urbanisme structurant, dont le coût atteint plusieurs dizaines de millions d'euros, on s'attend à trouver une avancée considérable d'adaptation de la ville à l'enjeu majeur que représente le réchauffement climatique. Rappelons que pour la première fois de son histoire, l'humanité se trouve confrontée à une menace vitale, systémique, directe et avérée. L'échéance de cette menace, à quelques décennies, nous force à intégrer dans chaque projet d'urbanisme des mesures fortes pour adapter nos villes aux enjeux de ce réchauffement. Et ce d'autant plus que ces projets engloutissent des capitaux considérables.

Au 21ème siècle chaque évolution de l'urbanisme doit servir l'adaptation des villes.

Le projet d'évolution du centre-ville de Sèvres, avec un coût de plus de 40 millions d'Euros est à analyser avec ce prisme. Nous n'aurons probablement pas la possibilité de lancer un deuxième programme de cette ampleur avant longtemps. Nous devons donc nous assurer que l'argent dépenser est bien employé pour les générations présentes et futures.

Concrètement, l'adaptation d'une ville au réchauffement climatique passe notamment par :

- Le traitement des îlots de chaleur ;
- La dés imperméabilisation des sols ;
- Le développement de la biodiversité ;
- Le développement des voies piétonnes et cyclistes ;
- La surveillance de la stabilité (gonflements / retraits) des sols et la diminution des risques associés ;
- La maîtrise et la sécurisation de l'approvisionnement et la distribution en eau potable. (Sur ce dernier point, la gestion de l'eau est par un syndicat de communes franciliennes).

Par ailleurs les villes doivent prendre leur part à la réduction des émissions de gaz à effet de serre et des consommations d'énergie.

Si le projet a gagné en clarté par rapport aux versions précédentes, on a du mal à y décerner des marqueurs de l'adaptation au changement climatique. Certes la place du marché sera légèrement aérée et on prévoit d'y planter quelques arbres (sans dire lesquels ni combien ni où exactement), mais on ne peut pas qualifier cette évolution d'adaptation qui créerait un îlot de fraîcheur.

Rien n'adresse la réduction des émissions de gaz à effet de serre ni les réductions d'énergie hormis le ré de chaussé du bâtiment administratif sur lequel les objectifs d'usage restent flous. Aucun bilan d'émissions induites par ce projet global n'est présenté. A ce stade, ce calcul des émissions d'un projet n'est règlementairement pas obligatoire, mais la responsabilité sociétale imposerait de le faire.

Il serait plus judicieux d'investir rapidement sur le bâti municipal existant pour réduire les émissions en diminuant les consommations énergétiques ou en facilitant l'utilisation du vélo et la circulation piétonne à Sèvres.

Le projet est présenté comme devant réduire les îlots de chaleur en Centre-ville par la plantation d'arbres « à l'opportunité ». Cette proposition est assez vague.

Si le développement des plantations d'arbres est un des éléments de traitement des îlots de chaleur, cela ne suffit pas. La végétalisation doit s'étendre à différents niveaux des constructions, la dés-imperméabilisation (autre grande absente du projet) doit être significative pour que l'eau puisse circuler entre les sols et l'atmosphère, et il faut aussi réduire les sources de chaleur artificielles, comme celles résultant des moteurs de la circulation automobile. C'est en combinant ces effets que l'on peut obtenir de bons résultats.

Cela nécessite un travail d'ingénierie préparatoire que l'on ne retrouve pas dans le projet présenté. Celui-ci donne plus l'impression d'un habillage vite fait d'une opération de cosmétique urbaine en réduction des îlots de chaleur, comme dans le lavage vert.

Il serait regrettable en cours de projet de se rendre compte que compte tenu de l'insuffisance de pleine terre on ne puisse planter assez d'arbres. Il serait aussi intéressant d'avoir le ratio du nombre d'arbres nouveaux par million d'euros dépensé. Au vu du schéma présenté, il semble que le ratio soit inférieur à un (moins d'un arbre par million d'euros).

De la même façon, il serait utile pour qualifier le projet de connaître les coûts individualisés de la déconstruction de l'immeuble pour réaliser l'escalier monumental, celui de la démolition et de la reconstruction d'un immeuble pour déplacer le marché et le coût de démolition de la passerelle entre l'église et la station-service. Déplacer le marché vers la mairie va rendre le centre commerçant de Sèvres moins lisible en éparpillant les lieux de magasinage. Certes le marché actuel n'est pas très attrayant, mais son emprise pourrait être réduite en le réorganisant et son aspect rajeuni.

Au-delà des considérations d'adaptation, on peut aussi examiner d'autres motivations, comme celle de dynamiser le centre-ville. Mais le document est assez pudique sur les raisons qui attireraient les sévriens vers leur centre-ville... Ce que beaucoup d'entre nous disent c'est qu'il y a besoin de réduire cette coupure créée par

la RD910 entre les deux coteaux, d'y réduire la circulation et de faciliter sa traversée pour les piétons. Mais ce projet n'adresse pas cette problématique, plutôt censée être traitée dans un autre projet, celui de la RD910.

Démolir la passerelle permet de dégager des espaces, mais la conserver en la dédiant à la circulation cycliste et piétonne pour leur faciliter la traversée de la RD910 serait une bonne option. Ceci favoriserait les circulations douces dans la ville et limiterait le coût du projet.

Ce coût, estimé à 44 millions d'Euros, dont 18 à la charge de la ville est lourd. Nous disposons à Sèvres d'une épargne de 30 millions d'Euros environ, issue de la vente il y a quelques années du parc de logements sociaux de la ville à un bailleur spécialisé. Elle pourrait laisser croire que la ville a les moyens de ses ambitions, mais l'expérience a montré que sur des opérations de construction les budgets avaient tendance à dériver dans des proportions inquiétantes, comme pour le restaurant du SEL. On peut donc raisonnablement estimer que les coûts de ce projet seront appelés à s'envoler. Comme on part d'un montant initial conséquent, il serait intéressant de simuler l'impact d'une dérive de 15 à 20 millions d'euros sur les finances de la ville en termes de dette ou de pression fiscale.

On peut donc résumer ce projet par une dépense de 44 millions d'euros pour réaliser une opération cosmétique qui déplace un marché vers un autre lieu. En aucun cas cette opération ne peut être présentée comme une adaptation de la ville aux enjeux du changement climatique et de réduction sérieuse des îlots de chaleur, qui au surplus, sur Sèvres, dépassent largement la zone traitée.

Il serait donc plus raisonnable de limiter l'ampleur du projet en divisant par deux l'enveloppe allouée et en réorientant et en concentrant les évolutions sur ce qui permet d'adapter la ville au changement climatique (agrandissement du square du docteur ODIC, développement de circulations douces, identification d'emplacements appropriés à la plantation d'arbres et de végétalisation, dés-imperméabilisation significative).

Merci de votre lecture

## SEVRES

Sevrien depuis 40 ans, j'ai pu sur la durée à la fois apprécier les deux lignes de train vers Paris, la verdure, et... essayer vainement de m'habituer aux tours "années 50-60" du centre.

Comme je comprends qu'il est quasi impossible de détruire ces dernières, j'apprécie en conséquence les grandes lignes de ce projet de verdissement.

Toutefois je ne suis pas favorable à la destruction de ce pont du 8 mai 45: alors que nous, banlieusards, sommes quasiment interdits de circuler dans Paris; que lorsqu'une réunion ou sortie nous amène à Paris en fin de journée, et que dans un souci écolo, nous prenons le train, eh bien nous n'avons aucune garantie d'en avoir un au retour (travaux, incidents, pas de personnel etc.), eh bien il convient de ne pas

nous compliquer encore plus la vie en supprimant cette voie de passage.

S'agissant des places de stationnement, mon conjoint depuis longtemps préfère faire son ravitaillement à Ville d'Avray, considérant qu'il est impossible de se garer dans Sèvres... Je n'ai pas l'impression que le projet actuel traite ce sujet.

Stephane bouffart

## PROJET CŒUR DE SEVRES

je viens d'arriver à Sevres il y a un a. Cette petite ville est magnifique et calme.

Pourquoi se lancer dans un projet aussi disproportionné, couteux (près de 40 millions) et qui va durer 8 ou 9 ans engendrant autant de désagréments pour les riverains dont je fais partie. Si on y ajoute les travaux de l'échangeur qui multiplie le temps pour accéder au métro par 2, et les travaux du Square Carrier Belleuse cette ville va devenir un cauchemar de travaux...

Je suis aussi inquiet pour les impôts locaux qui seront nécessairement impactés dans les années à venir.

Effectivement notre ville manque d'une place centrale. Ne pourrions nous pas nous concentrer sur la création de cette place ?

Michel Volkovitch

Je m'interroge sur la nécessité de démolir la passerelle près de l'église, et le projet dans son ensemble, plutôt pauvre en verdure, me semble issu de cerveaux nostalgiques de la glorieuse époque du béton-roi. (Il est vrai qu'on a fait pire auparavant avec l'esplanade du collège, ce désastreux désert minéral.)

On peut s'étonner aussi que rien ne soit prévu pour dégoudronner et débétonner la partie de la ville allant de la place Gabriel-Péri à Chaville... Les habitants de Danton sont-ils des citoyens de seconde zone ?

## Elisabeth - Sèvres - 12/09/2023 11h18 - Registre numérique OPINION SUR LE "CŒUR DE VILLE"

Bonjour,

Je suis atterrée devant les projets pour ce "Cœur de Ville" !

Supprimer le Pont du 8 mai montre que l'on ignore son utilité, notamment pour les habitants des côteaux, Rive gauche en particulier. Les piétons l'apprécient beaucoup. Pour ceux qui font leurs courses à Sèvres en voiture, les retraités en majorité, ça ne simplifiera pas la circulation, déjà très chargée.

Idem pour la suppression de quantité de places de stationnement, déjà bien réduites depuis quelques mois. Et si l'on interdit le stationnement dans la Grande Rue, du Crédit Lyonnais à Mac Do, eh bien ils iront faire leurs courses à Chaville, Ville d'Avray ou Meudon ! Tans pis pour les commerçants !

Les miroirs d'eau sont très jolis, mais on va vers une période de grande sécheresse, Monsieur le Maire a dû rater l'information, et ne sait pas qu'il va falloir économiser l'eau.

Enfin, beaucoup d'arbres ont été abattus à Sèvres, entre autres une dizaine d'arbres anciens devant Picard, remplacés par 3 maigres sujets. De nouveaux arbres seraient plus utiles que ces miroirs d'eau.

Il faudrait aussi beaucoup plus de bancs pour que les mêmes piétons retraités puissent se reposer un peu avant de remonter à pied vers leur coteau.

Bref, la copie est à revoir !

**ALAIN DUBOURG**

**RENOVATION CENTRE-VILLE DE SEVRES**

Messieurs,

Je suis allé consulter le Livre de doléances en Mairie de Sèvres.

J'ai remarqué que 80 % des observations étaient écrites par des Sévriens qui ne veulent pas de la suppression du Pont mais simplement son éventuel réaménagement en voie douce.

J'espère qu'à la réunion de ce soir le sujet sera démocratiquement abordé ainsi que, comme je l'ai déjà demandé : pour l'ensemble du projet UNE OU PLUSIEURS ALTERNATIVES seront proposées.

Cordialement,

Alain Dubourg

**VIRGINIE SURET**

**COHERENCE ET PROPORTIONNALITE DE L'INVESTISSEMENT  
AUX APPORTS DU PROJET**

Les points positifs sont :

- l'extension du square derrière le bâtiment administratif, qui devrait être aussi végétalisée en hauteur. Que va-t-il advenir de ses parties inoccupées?

- la végétalisation en général, comme l'amélioration de la roseraie, qui commencera bientôt indépendamment du centre ville.

Ceux qui le sont moins :

- un marché en verre, à plusieurs étages, énergivore, alors que l'on bénéficie déjà d'un marché central, frais, à l'abri de la chaleur, qui nécessiterait juste un ravalement (y compris de l'accès au parking), et des améliorations de fonctionnement comme des frigos fixes, tout cela à un moindre coût et délai de réalisation.

Et pourquoi ne pas créer un bâtiment pour les associations à la place de la station essence/café de la mairie dans un esprit pavillon Baltard?

- la création de commerces et restaurants à l'endroit sombre du marché actuel n'est pas logique, d'autant qu'il faut avant tout préserver les commerces existants et ne pas les mettre en concurrence avec de nouveaux, vu le turn-over actuel.

- la démolition de la passerelle, déjà critiquée pour la circulation, risque d'entraîner des sinistres sur les bâtiments à proximité tels que : l'église, le presbytère et les immeubles privés, comme il s'est passé au pont de Sèvres à Boulogne avec les travaux du métro.

Il faut noter que toutes les nouvelles images de projets paraissent harmonieuses car les bâtiments y figurent ravalés clairs (même les résidences privées!) avec de futurs grands arbres verts, qui vont mettre des années à pousser, si ils ont assez d'eau en été.

Pour la période transitoire, moins les travaux dureront, mieux se porteront les sévriens car entre la réhabilitation des trottoirs, de la roseraie, de la D910, du pont de Sèvres et du centre ville, nous en avons pour des années de turbulences.

Enfin, il faudrait impérativement en attendant loger les associations sans locaux dans des lieux acquis par la commune, désaffectés.

Sevriens depuis plus de 30 ans nous avons vu notre ville s'adapter aux évolutions pas toujours évidentes d'un flux de voitures qui se déverse tous les matins dans notre ville.

Nous avons la chance d'être entouré de verdure avec le parc de St Cloud, la forêt de Meudon nous permettant de pouvoir s'oxygéner facilement.

N'oublions pas que tous changements de circulation ou d'interdiction de stationnement impactera nos commerçants qui sont le poumon de notre ville, nous avons la chance d'avoir un large choix de commerces, un marché couvert permettant de faire nos courses dans Sèvres et garder un esprit village, je pense aussi au commissariat où les fonctionnaires de police travaillent dans des conditions inacceptables.

Aucun projet ne pourra faire l'unanimité mais c'est l'occasion de faire de Sèvres une ville où il fait encore mieux Vivre

## MANQUE D'AMBITION, TROP CHER ET PEU CREATIF

Trois déficits pour notre centre ville : la laideur, les circulations et le réchauffement climatique.

1) Pour la laideur, malheureusement ce projet reste très en deçà car il ne vire pas ou n'embellit pas ce qui est VRAIMENT une verrue pour le Centre ville : Le centre administratif. Puisqu'on ne peut pas le supprimer pourquoi ne pas faire d'une pierre deux coups et végétaliser ses murs et ainsi inviter la biodiversité ? La fin de la station BP, donnera une jolie vue sur l'église mais la passerelle quoique laide est très utile aux piétons. On aura ensuite une « belle » vue sur toutes les voitures de police plus celles des agents de police (absentes sur les dessins). Pareil pour le marché qui n'est pas très esthétique. Ne peut-on pas le rénover (on a déjà payé pour ça il y a quelques années !) au lieu de le démolir et de rebétonner ? Tout ça coûte cher et prendra dix ans ! Plutôt que faire table rase de tout, ce qui coûte au contribuable et à l'environnement on pourrait améliorer l'existant : faire des cheminements verts, végétaliser les murs, ce qui à la fois une isolation efficace et plus esthétique, mettre de jolis bancs, renaturer systématiquement tout.

2) Les circulations, on nous dit qu'elle sera apaisée. Or la ville de Sèvres est étalée sur des coteaux + sur un axe Paris-Versailles rempli de voitures. Pour apaiser il faut moins de voitures. Mais cela n'est possible que si nous avons des transports en commun, confortables et efficaces : les bus en site propres sont donc une obligation ainsi que des voies cyclables. Si on ne fait pas de voie de bus en site propre il y aura toujours autant de voitures ! Les pistes cyclables sévriennes sont pour l'instant un imbroglio pas possible aussi bien pour les cyclistes, les piétons et les voitures. On ne peut pas penser le Centre ville, sans une vision globale de la R910 + Centre ville! Or rien dans ce projet sur cet enjeu ! Quant à enlever la passerelle c'est une aberration, et aura pour conséquence de changer les piétons en automobilistes ! Ne pourrait pas la reconstruire/ou la réduire en la rendant piétonnière ? Pour apaiser, et avoir moins de voiture Je ne vois pas d'autres solutions vu la géographie de Sèvres que la création d'un « minibus » qui pourrait aller d'un coteau à l'autre ? Or, là non plus, rien de prévu.

3) La biodiversité : Les dessins sont jolis, mais on voit bien que ce sera très minéral. Comme par exemple ce qui a été fait sur la Grande Rue cet été. Sur les 150m qui vont de la Résidence senior au carrefour de Ville d'Avray, pas un arbre ! Les grands arbres ne pousseront pas devant l'actuel marché car il n'y a pas assez de terre au-dessus du parking. Les places de parking extérieures existantes devraient être TOUTES végétalisées ce qui permettrait de désimperméabiliser la ville. Il faut des grands arbres et pas des « arbrisseaux » comme nous avons sur le parvis du collège, ou devant la Résidence senior. Planter çà et là un peu de gazon, trois buissons et quelques fleurs ne vont pas reconstruire ce qu'on appelle une trame verte : Il faut une connexion entre les zones vertes pour que les espèces animales et végétales puissent assurer leur cycle de vie et par conséquent créer pour nous êtres humains une qualité de vie !

En conclusion ce projet manque d'ambition. Il va coûter trop cher et durer trop longtemps ! La Ville de Sèvres + GPSO pensent toujours que nous sommes encore au siècle dernier où les collectivités locales utilisaient leur temps (et l'argent) du

contribuable) à tout détruire pour tout reconstruire, et bétonner à tout va. Ce projet ne prend pas en compte l'existant, Il faut transformer, et non pas détruire et reconstruire. Or il faut passer à la vitesse supérieure, faire place à la créativité et vite ! les chaleurs extrêmes des deux dernières années devraient nous guider...

### 3 PIECES JOINTES

- [347900636\\_658118773020095\\_2367391073853308955\\_n.jpg](#)
- [362937138\\_668442655330065\\_1919862167933349453\\_n.jpg](#)
- [Screen Shot 2023-07-26 at 11.13.13.png](#)

Jerome orsel

## AMENAGEMENT CENTRE DE SEVRES

Je suis contre la suppression du pont du 8 mai 1945 .Comme très bien souligné par les contributions, cette suppression renforcerait les embouteillages notamment le matin pour les véhicules se rendant vers le pont de Sèvres, le rond point près du collège est déjà très engorgé.

**Valérie Degryck - Ville-D'avray - 10/09/2023 22h30 - Registre numérique**

## CONCERTATION PREALABLE - CŒUR DE SEVRES

Sévrienne pendant 35 ans, puis Dagovéranienne depuis 10 ans, je suis, comme la grande majorité des habitants, attachée au cadre de vie de Sèvres et ses alentours.

S'il faut bien sûr conserver, voire créer des espaces verts et de détente, on ne peut pas penser le cadre de vie de Sèvres sans penser mobilité.

Je connais peu de personnes passant leur journée assis sur un banc ou se promenant à pieds en regardant les petits oiseaux...

La plupart des habitants de Sèvres et Ville d'Avray partent au travail tous les matins, en particulier sur Paris en rejoignant les gares de Sèvres Ville d'Avray, Sèvres Rive Gauche ou le pont de Sèvres par le bus. Comme beaucoup l'ont déjà souligné, la suppression du pont du 8 mai 1945 rendra encore plus difficile ces déplacements quotidiens et pèsera lourdement sur nos temps de transport. Avec la suppression de ce pont, les embouteillages de la rue de Ville d'Avray remonteront encore plus haut, allongeant encore considérablement le temps du bus 426 pour rejoindre le pont de Sèvres. Sans compter les gros problèmes de ponctualité et de suppressions de train sur la ligne Versailles RD - Paris Saint Lazare. On favorisera davantage la mobilité douce, me direz-vous. N'oubliez pas que Sèvres abrite encore beaucoup de retraités qui ne sont plus capables de prendre un vélo ou une trottinette électrique... Leur préoccupation est plutôt de conserver leur autonomie en descendant en centre ville pour leurs courses, leur rendez-vous de médecin etc... , circuler facilement en trouvant une place de stationnement.

Je suis donc, comme beaucoup d'autres, contre la suppression du pont du 8 mai 1945. On ne peut penser cadre de vie sans penser mobilité. C'est indissociable. Et aucune alternative n'est proposée dans ce projet pour pallier la suppression de ce pont.

Pour le reste du projet, je comprends que l'on conserverait cet énorme bâtiment administratif abritant la direction départementale des finances publiques, l'ex Sécurité sociale, etc... C'est bien dommage car il est très laid et fait vraiment "verru" dans le centre de Sèvres. Je préférerais que l'on supprime ce bâtiment plutôt que le pont.

## MOURAD

### PRESENCE D'EAU ET MOUSTIQUES

Concernant la présence d'eau, il serait probablement judicieux d'étudier si celle-ci ne va pas favoriser la prolifération de moustiques, dont le nombre a augmenté suite à l'émergence d'espèces invasives (dont certaines porteuses de maladies) et au changement climatique. Il est en général admis que la présence d'eau douce est un milieu permettant la reproduction des moustiques.

A défaut d'autres solutions, il faudrait sans doute prévoir les actions et les moyens qui devront être mis en place pour palier à la situation.

### Alain Dubourg - Sèvres - 10/09/2023 10h54 - Registre numérique CENTRE VILLE

Bonjour,

En plus des observations que j'ai portées sur le livre à l'accueil de la mairie, je souhaiterais porter à votre connaissance 2 remarques :

- Je ne sais pas si beaucoup de Séviens auront réussi le parcours du combattant pour arriver à cette page afin et mettre leurs observations...

Il ne faudra pas s'étonner d'une faible participation.

- Deuxième remarque : j'espère qu'à la soirée du 12, il nous sera parlé et proposé UNE OU PLUSIEURS ALTERNATIVES...

Depuis 20 ans que je suis dans des commissions à la mairie de Sèvres pour cette rénovation du centre-ville cela semble indispensable...

En tant que correspondant du Quartier centre-ville, en ce qui concerne la réfection du square Belleuse, le sentiment de beaucoup de Sévriens et les questions qu'ils se posent :

- le coût exorbitant de cette opération qui au bout du compte est payée par les

Citoyens...

et la nécessité de cette opération ?

- la sécurité des enfants par rapport au plan d'eau.
- l'invasion des moustiques avec ce même plan d'eau.

Bien cordialement,

Alain Dubourg

Gregory bernard

Je sais que des projets de réaménagement peuvent être complexes mais, comme d'autres contributeurs, je suis interrogatif, pour ne pas dire dubitatif, devant les délais extrêmement importants sur ce projet "Cœur de Sèvres", entre la genèse et l'inauguration: plus de 10 ans! Comment est-ce possible? Cela ne démontre pas nécessairement un engagement fort.

De plus, l'un des objectifs du projet, semble-t-il, est de créer des îlots de fraîcheur. Or, je ne trouve pas que le projet présenté réponde à cet objectif et encore moins aux problématiques liés à la chaleur urbaine. En effet, les différents réaménagés, que cela soit le square du Docteur Charles-Odic ou la place centrale, sont très (trop) minéraux et ne sont pas "verts". Je pense qu'il conviendrait de revoir le projet au moins sur cet aspect.

J'espère vraiment que les différentes contributions seront réellement prises en compte pour améliorer, enrichir le projet, et que la municipalité se donnera les moyens en contactant les contributeurs.

Je vous remercie.

Cecile

## DETRIMENT DU PRATIQUE

Bonjour,

Globalement j'adhère à l'initiative, le seul bémol étant sur le pont du 8 mai 1945 autant utilisé par les voitures que les piétons et les bus, qui permet de dégorger pas mal la grande rue complètement congestionnée le matin. Il n'y a pas que les Sévriens qui l'utilisent, mais aussi beaucoup de Dagovéranien. L'accès à pieds à la gare rive gauche sera encore plus sportif, voire dissuadant.

En résumé, ok pour le reste mais non à la suppression du pont.

Sebastien laloyau

## AVIS ET REMARQUE SUR LE PROJET

Bonjour,

Le projet est dans son ensemble intéressant. Je souhaite partager 3 points.

Pont du 8 mai 1945

Sa suppression va engendrer plusieurs problèmes pour se rendre dans le centre ville ou cote sevres rive droite/ ville d'Avray.

À pied : détour nécessitant de descendre/remonter pour traverser l'avenue de l'Europe

En vélo/en voiture : détour pour passer par le rond point avenue de l'Europe sur lequel la circulation est déjà difficile.

Dégagement pour les bus sur l'avenue de l'Europe

Avec la piste cyclable il n'est pas possible de contourner un bus à l'arrêt à certains endroits : cela crée des embouteillages. Est-il bien prévu d'éviter cette situation dans les nouveaux aménagements ?

Stationnement

Nous devons parfois prendre la voiture pour aller faire nos courses dans le centre ville : qu'est-il prévu en terme de parking au delà des parkings couverts existants qui sont déjà souvent pleins et payants. Il semble que de nombreux emplacements seront supprimés

Salutations

### **Floriane - Sèvres - 07/09/2023 21h41 - Registre numérique PASSERELLE**

Bonjour, j'estime qu'il faudrait conserver la passerelle avenue de l'Europe. Sa suppression serait délétère à toute la rive gauche qui devrait passer par la grande rue pour rejoindre la rive droite, d'une façon moins sécurisée pour la traversée via un grand axe rapide emprunté par des véhicules motorisés et des vélos respectant moins la signalisation, et moins rapide tenant compte des délais des feux de signalisation. Cela pénaliserait les lycéens dans leurs trajets de l'école vers les infrastructures sportives telles que le stade des fontaines, réduirait un accès pratique et rapide aux commerces avenue de l'Europe (les arcades par exemple). Cette passerelle est essentielle pour une communication, au moins piétonne, rapide et efficace entre les deux rives. J'espère que ce message sera entendu. Bonne soirée

### **Mh - Sèvres - 07/09/2023 18h22 - Registre numérique NON AU PROJET CŒUR DE VILLE SEVRES !**

Projet invraisemblable !

Pourquoi casser un pont plutôt que de le végétaliser par exemple ? Toute la circulation sera concentrée sur la rue Pierre Midrin et alentours, invivable pour nos immeubles, sale et vacarme permanent. Nous voulons des bus supplémentaires, dont 1 navette gratuite comme à Boulogne, pour ns rendre au métro Pont de Sèvres tout proche, payer un ticket ratp pour ce trajet est absurde !

Les vélos à la campagne et en forêt, en ville, on respire les pots d'échappement et les accidents sont multiples et graves, cf les statistiques d'assureurs mutualistes, en particulier. Marcher suffit. Les candides à vélo font faire des économies aux élus c'est certain, d'où de moins en moins de bus ("trop cher mon fils" !) les couloirs pour cyclistes existent et sont bien suffisants, par contre les couloirs de bus ?????!!

Pour les femmes la voiture est sécurisante pour sortir le soir en particulier et faire ses courses. Embellissement du centre pourquoi pas, mais à moindre frais car tout casser fera de plus 1 vacarme épouvantable pendant des années, pollution sonore : NON !

Vous avez dit "apaisé" expression vide de sens, restez donc ds une belle mesure, "douce" (!) de travaux sages et solides.

## SUPPRESSION DU PONT

Un projet qui favorise les piétons? Plus j'y réfléchis et puis je me dis que les concepteurs ne vivent pas à Sèvres ou tout au moins pas dans le centre et traversent éventuellement la ville en voiture, ce qui n'est déjà pas aisé. Ayant bien compris qu'il fallait abandonner mon véhicule, je me demande maintenant comment, habitant dans le quartier du magasin Picard, je vais rejoindre la gare rive gauche à pied. La côte est déjà rude aujourd'hui (c'est le charme de Sèvres), mais, sans le pont, il faudra descendre pour aller traverser l'avenue de l'Europe et remonter ensuite. A noter que c'est de plus en plus compliqué de traverser la D10, la plupart des cyclistes ne s'arrêtant pas au feu rouge. J'ai les mêmes inquiétudes pour les habitants des quartiers opposés qui doivent rejoindre la gare Sèvres Ville d'Avray.

## SORTIE DE LA RUE DES CAVES DU ROI VERS RUE DE VILLE D'AVRAY

La pérennisation d'une seule voie pour les voitures quittant la rue des Caves du roi pour aller sur la rue de Ville d'Avray, soit à droite pour monter vers Ville d'Avray, soit à gauche pour descendre vers le centre de Sèvres, me paraît une très mauvaise solution pour les résidents des immeubles HLM et de la résidence Aurore :

- cela maintient une file de voitures inutilement : par exemple si la circulation dans le sens Vd'avray vers Sèvres est intense, une voiture voulant tourner à droite vers Ville d'Avray peut rester inutilement coincée derrière une voiture en attente de tourner à

gauche vers Sèvres ; idem dans l'autre sens si la circulation Sèvres vers VdA est intense (car la priorité à droite pour la rue des Caves est très souvent ignorée par les véhicules venant du centre de Sèvres.

- augmente les nuisances sonores (klaxon des automobilistes bloqués) et environnementales (pot d'échappement des voitures en attente de tourner soit à droite vers Vd'Avray, soit à gauche vers centre de Sèvres)

- rend très difficile tous les accès et stationnements de camions ou camionnettes (livraisons vers l'épicerie, la pharmacie, ou déménagement/emménagement et livraisons vers les immeubles)

- enfin la priorité à droite qui bénéficie en principe aux véhicules sortant de la rue des Caves n'est pas toujours respecté, le panneau étant par ailleurs très mal placé, trop loin du croisement Rue de caves / rue de Vd'Avray.

## PONT DU CŒUR DE VILLE

Bonjour

il est impensable de supprimer ce pont qui permet de délester l'accès au rond point de l'hôtel de ville, les files d'attente devant les feux vont encore s'allonger, au lieu de rester devant un feu rouge on verra les feux transiter de couleur plusieurs fois, augmentant le temps d'attente, la pollution qui en découle, la rue de ville d'Avray sera encore pire que maintenant, les vélos seront obligés de faire de l'interfile car aucun ne restera derrière une voiture à l'arrêt, plus il y a d'aménagement plus les routes deviennent dangereuses, et augmenter le temps de parcours des automobilistes ne fera qu'aggraver leur stress et énervement entraînant une conduite plus agressive.

Monsieur Christophe Gigandet

Président du conseil syndical « Le Parvis De Sèvres »

63/87 Grande rue Sèvres

Madame Monsieur

En tant que représentant des copropriétaires de la résidence « Le Parvis De Sèvres » je me dois de vous présenter nos interrogations sur le projet centre-ville.

A plusieurs occasions, nous vous avons interpellés sur notre crainte quant à la stabilité du terrain, le Marivel passant sous la résidence. Si vous démolissez l'aire de jeux, le marché, la

Terrasse au niveau du 85, Vous supprimez l'assise de toute la résidence et vous enlevez la contension entre le 83 et le 87 .Vue la qualité du terrain gorgé d'eau, lors des sondages effectués place du 11 Novembre j'ai vu l'eau jaillir des trous lorsque les ouvriers enlevaient les carottes de sondage .

De plus jamais, lors des différentes présentations au Sel du projet, n'a été abordé le problème des expropriations de deux terrasses privatives liées à des logements, ni la terrasse jardin de 400 m2 , toit du 85 et faisant partie de la résidence, avec une vingtaine d'hortensias en pleine terre, un olivier de 40 ans ,des bonzaïs de différentes tailles ,bref un joli jardin en plein centre-ville.

Sans parler de l'intérêt de créer un passage ouvert en place du 85 car vu le décalage de niveau il faudra un escalier pour l'utiliser très sympathique pour les gens à mobilité réduite ainsi que les mamans avec leurs poussettes.

La modification de la rampe d'accès au parking va obligatoirement poser problème car elle se retrouve décalée par rapport à l'axe de notre entrée parking privée et en plus avec un feu , je rêve .

ps ou iront de garer les voitures privées de nos policiers ? (humour)

Comment d'imperméabiliser un terrain avec des structures en bétons enfouies

Je pense qu'une réhabilitation du marché actuel aurait été plus efficace , plus économique pour la ville .Comme l'avait signalé un résident du « Colombier » qui va payer le nettoyage dépoussiérage après travaux ?

Seul point positif la destruction du parking de la poste qui est vide et non utilisé

Mais à la différence de Monsieur le maire , je préfère ,de la rue de Ville D'Avray, une vue sur un joli jardin fleuri que celle des HLM de la rue Pierre Midrin.

Je tiens à votre disposition pour débattre de vive voix si vous le souhaitez.

Veuillez agréer mes sincères salutations

Christophe Gigandet

## CŒUR DE SEVRES

Je me réjouis du futur projet de réaménagement du centre ville, que j'approuve dans son ensemble.

Je m'interroge sur la durée des chantiers, il est annoncé 7 années de travaux .....Avec un tel délai et compte tenu des enjeux climatiques urgents qui nous attendent, comment savoir si certains projets ne seront pas déjà dépassés au moment de leur réalisation ? En particulier l'eau qui disparaît des fontaines publiques, dans beaucoup de communes, comment va t elle pouvoir se maintenir dans ce projet ?

Bonjour,

-La suppression du pont imposera aux sévriens de la rive gauche un passage par deux escaliers et la traversée de l'avenue de l'Europe. Une petite passerelle ajourée piétonne et cycliste en remplacement du pont actuel ne serait-elle pas plus simple?

-La surface du marché ne peut-elle pas être augmentée pour proposer des étales intérieures complémentaires? Aujourd'hui il n'est parfois plus possible de circuler sur les trottoirs autour du marché (av Europe et côté rue de Ville d'Avray).

-Existe-t-il une étude sur l'utilité d'un élargissement de voie devant le futur marché? Un plus large trottoir me semble essentiel pour profiter pleinement de ce nouveau bâtiment.

-Une circulation entre l'avenue de l'Europe et de la rue de Ville d'Avray ne peut-elle pas être créée à travers le centre administratif pour simplifier l'axe ?

-Le déplacement et la réduction de la rampe d'accès au parking entre le commissariat et le crédit mutuel semble insuffisant pour « voir » l'espace arrière comment a été imaginé la circulation perpendiculaire à l'avenue de l'Europe ?

Merci

## **Luc Blanchard - Sèvres - 05/09/2023 09h58 - Registre numérique CONTRIBUTION DE L'ASSOCIATION VAL DE SEINE VERT,**

Conçu dans les années 60, le centre-ville de Sèvres ne correspond plus aux besoins des Sévriens. Partant de ce constat la municipalité nous propose un projet d'embellissement et l'étaye en utilisant des éléments de langage contemporains : réduire la place de la voiture, renaturer, redonner sa place à l'eau.

### Réduire la place de la voiture

Le centre-ville de Sèvres est coupé en deux par une « autoroute urbaine », c'est une voirie départementale qui doit être réaménagée, le projet ne la prend pas en compte. Les esquisses présentées par le département laissent penser que cet aménagement fera encore la part belle aux voitures individuelles. La voie de bus en site propre réclamée par les usagers de la ligne 171 est réduite à sa portion congrue. De plus les aménagements cyclables servent de prétexte à d'importantes coupes d'arbres.

Nous préconisons de revoir l'aménagement de la départementale 910 en lien avec l'aménagement du centre-ville de Sèvres.

En ce qui concerne le projet Cœur de ville, nous constatons que les voitures sont encore très présentes : ajout d'une file à la hauteur du « Tabac de la mairie » et maintien de nombreux stationnements en surface, notamment Grande Rue, entre le carrefour Ville d'Avray et l'avenue de l'Europe.

Nous préconisons de ne pas élargir la voirie et de rendre la Grande Rue piétonne.

### La renaturation

Durant l'été 2023 de nombreux trottoirs du centre-ville ont été dallés. Si l'esthétique s'en trouve améliorée ces aménagements ne rendent pas les trottoirs plus perméables aux eaux de pluie. Ces aménagements ne visent donc pas à désimperméabiliser la ville. Le projet Cœur de ville est de la même veine. Il vise à embellir mais pas à renaturer. La grande place prévue en lieu et place du marché Saint Romain reste très minérale, à l'instar de celle réalisée devant le collège de Sèvres.

Nous préconisons de partir des cartes de paysages établies par France Nature Environnement afin d'étudier la meilleure façon de relier les réservoirs de biodiversité entre eux. C'est ce maillage qui doit commander aux aménagements futurs et non une simple visée esthétique.

Par ailleurs le projet proposé fait la part belle aux démolitions / reconstructions, ce qui fait que son bilan carbone n'est pas bon.

La réhabilitation, beaucoup moins émettrice de CO2 devrait être privilégiée.

La place de l'eau en ville

C'est peut-être la partie la plus faible du projet. Dans les documents de communication de la ville, il est question de « mise en scène de l'eau » et cela se traduit par la création de fontaines. Le potentiel hydrographique de la commune n'est pas versé au dossier alors que l'on sait qu'il est important. Les sources et le ru de Marivel constituent une manne qui n'est exploitée qu'à la marge. La source Saint-Germain est utilisée de manière intermittente sur l'esplanade du collège et un bassin doit voir le jour au pied du mur de soutènement de la rue Léon-Journault. C'est très insuffisant. Le réchauffement climatique impose d'aller bien plus loin.

Nous préconisons d'utiliser les données collectées par l'association Espaces afin de valoriser systématiquement la ressource en eau. Il importe de déconnecter les eaux propres du tout-à-l'égout, de permettre leur circulation en surface et enfin de les rejeter à la Seine.

Le Schéma directeur de la région Ile-de-France, en cours de révision, préconise de faire apparaître les différentes trames (verte, bleue, brune...) dans les projets d'urbanisme. Cela doit être fait à Sèvres. Ces données conditionneront les aménagements à réaliser.

En guise de conclusion provisoire, nous préconisons d'approfondir le diagnostic et de repenser le projet en fonctions des trames.

## **CŒUR DE SEVRES**

Tant de travaux et tant d'argent dépensé alors qu'avec quelques travaux sur le marché auraient suffi et pourquoi supprimer une passerelle ( coût énorme ) qui sert au transit de la rive gauche

## **VOIS ALLEZ TUER LE CENTRE VILLE !**

Cessez de faire la guerre aux voitures, elles sont de plus en plus propres, bientôt toutes hybrides ou électriques, et permettent à nos commerçants de glaner les habitants des villes voisines !

Laissez donc ce pont en place, qui permet le passage des automobilistes entre VDA, MARNES et VELIZY !

STOP à la voiture bashing !

## **MAINTIEN DES AXES DE CIRCULATION**

Il faut maintenir les axes destinés aux voitures et supprimer les voies vélos complètement aberrantes. Nous allons travailler à Paris et les transports en commun sont notoirement défaillants alors facilitez la circulation des voitures !!

Créez des places de parking et plantez des arbres sur les trottoirs.

Francoise gaillard

## **PROJET CENTRE VILLE**

Bonjour,

Pensons aux Sévriens qui ne se déplacent pas autrement qu' à pied et gardons le pont qui est le lien majeur entre les deux coteaux de la ville !

Par contre ,il serait bien d'arborer un peu plus joliment et efficacement l'avenue de l'Europe !

J'espère que nos remarques seront lues et prises en compte !

Cordialement

Chems dine petit lettat

## **PROJET CENTRE VILLE**

Bonjour,

Pensons aux Sévriens qui ne se déplacent pas autrement qu' à pied et gardons le pont qui est le lien majeur entre les deux coteaux de la ville !

Par contre ,il serait bien d'arborer un peu plus joliment et efficacement l'avenue de

l'Europe !

J'espère que nos remarques seront lues et prises en compte !

Cordialement

## **Henri Maurel - Sèvres - 30/08/2023 18h54 - Registre numérique QUE SOUHAITERAIT SAINT ROMAIN, LE SAINT PATRON DE NOTRE COMMUNE ?**

L'équipe municipale veut faire de Saint Romain, à juste titre, le cœur de notre ville.

Cette église lorsqu'elle fut construite, au Moyen-Âge , surplombait le ru de Marivaux que les pêcheurs remontaient, depuis la Seine, pour y vendre leurs poissons.....

Les siècles ont passé, le village a grandi et surtout s'est élevé avec des constructions nouvelles, de plus en plus hautes dépassant le sommet du clocher.....

Que souhaiterait, aujourd'hui, Saint Romain, le Saint Patron de notre Commune ?

C'est la question que je me posais, hier, car en sortant de chez Picard, j'ai eu la vision, le rêve fugace de ce que pourrait être le nouveau marché, ou plutôt son deuxième étage, juste de l'autre côté de la rue, à la place du Tabac et de la station BP, ... apparition fugitive, translucide et attractive .....

Puis ce rêve lumineux s'estompa ...

Et une question naïve a, alors, traversé mon esprit, si l'équipe municipale veut absolument déplacer le marché à cet endroit ( et pourquoi pas si la ville est très très riche) pourquoi supprimer le seul pont reliant les deux coteaux et les deux salles paroissiales sous ce pont ???

Le pont offre un accès très pratique à ce nouveau marché lumineux grâce à l'accès de son deuxième étage pour les Sévriens du Coteau des Bruyères, ils n'auront pas à traverser l'Ex Nationale 10 ..... Et Saint Romain conservera ses deux salles paroissiales ...

Ce serait bien d'avoir l'avis de Saint Romain, qui aime et protège les Sévriens....

Cordialement

Henri Maurel

Didier

## **MON AVIS SUR L'AMENAGEMENT DU CENTRE VILLE DE SEVRES**

Bonjour,

Il me semble qu'il serait nécessaire d'étudier la possibilité de supprimer la passerelle qui cache complètement l'église et qui n'est plus indispensable depuis qu'il existe un rond-point près de la mairie, à l'intersection entre la grande rue et la rue Lecointre.

Il faudrait aussi en profiter pour interdire le passage des voitures devant le parvis de l'église St Romain (rue de l'Église). Sauf évidemment lors de cérémonie tel que enterrement. Cette rue n'est presque plus utilisée, compte tenu des autres possibilités de passage dans le secteur.

## **Marie Salliot - Sèvres - 30/08/2023 08h42 - Registre numérique QUELQUES INTERROGATIONS QUANT AUX TRAVAUX PREVUS POUR LE PROJET «CŒUR DE SEVRES »**

Quelques interrogations quant aux travaux prévus pour le projet «cœur de Sèvres »

1-Les structures des bâtiments « le Parvis de Sèvres » 61/87 Grande Rue à Sèvres

Y aura-t-il des expertises avant travaux puis après travaux pour détecter des détériorations des fondations, des fissures et autres problèmes structurels pouvant survenir longtemps après la fin des travaux ? quels recours ?

2-Les suppressions de terrasses/jardins

Que dire face à de telles désinvoltures ?

3-La descente au parking de la résidence

Où sera-t-elle située ? avec croisement des voitures ? Comment se passera la période transitoire (démolition et reconstruction) ?

4-Durant les travaux...des années !!!

Tous les habitants de cette résidence seront gênés (le mot est faible !!!) par le bruit, la poussière etc

Quelle sera la contrepartie d'une telle gêne ?

5-Après les travaux ...il est prévu des commerces, une place calme et dégagée...

Avec des restaurants et donc d'éventuelles terrasses...cela implique

- du bruit, même tard dans la nuit....quelles seront les horaires ?
- des odeurs de cuisine...où seront les évacuations ?
- des livraisons

Des jeux d'enfants et d'adolescents, encore des nuisances : skates...rollers etc

Des bancs....donc encore du bruit, des chahuts même tard le soir

Bref, comment peut-on réaliser de tels travaux (sur un temps long) qui réjouissent certainement quelques-uns sans penser aux gênes des habitants de la résidence. Et que dire de nos appartements qui ne pourront pas se vendre durant cette longue période !

Les problèmes qui se posent:

Le PONT :c'est grâce à lui que la circulation dans Sèvres est fluide ,et il est le lien entre le coteau gare rive gauche et le centre ville .Il est impensable de supprimer le pont vital et indispensable pour les liaisons des sévriens et la circulation vers et hors du centre ville.

Le MARCHÉ : une halle de marché doit être sur un seul niveau, avec de larges ouvertures pour entrer et sortir facilement avec sacs, caddies, etc .En outre ,l'intérieur doit être aéré, frais, et les rayons du soleil ne doivent en aucun cas pénétrer à l'intérieur .Hors le marché proposé est conçu comme un immeuble de bureaux, tout en verre, dans lequel le soleil entrera à foison. En outre, ce marché est prévu sur deux étages , l'un ouvrant sur l'Avenue de l'Europe, l'autre sur la Grande rue ,et joignables l'un à l'autre par un raidillon de la grande rue.! Cette conception de marché est totalement hors de la réalité, et inadéquate.

Les ARBRES :dans Sèvres il y a des arbres qui ont été plantés il y a plusieurs années, notamment ceux qui se trouvent au milieu de la double voie de la Grande rue, et qui ombragent les trottoirs ainsi que la chaussée donnant fraîcheur, absorbant le co2 de la circulation, et rendent cette avenue plus agréable; Il est envisagé de les couper. Ceci est impensable, anti écologique compte tenu du changement climatique .Les "crayons" qui seront plantés ne pourront pas jouer ce rôle primordial. !

Le projet de faire des espaces publics plus vertueux avec la désimperméabilisation des sols, le traitement

de l'eau, l'approche paysagère des espaces publics, les plantations, l'annonce de continuités végétales

Et

Le projet de diminuer la présence de la voiture avec le départ de la station-service et le retrait de la

passerelle qui sert de garage à ciel ouvert,

Sont deux très belles avancées.

Le projet ne précise pas assez la place accordée aux circulations douces et aux traitements anti-bruit.

Henri maurel

## **POURQUOI VEUT ON DEPLACER LE MARCHÉ ACTUEL VERS LA MAIRIE ?**

La lecture sur le site de la Mairie des réactions de nos concitoyens sévriens montre que le bon sens n'est pas mort dans notre Commune. Merci à notre équipe municipale qui nous laisse la possibilité de nous exprimer librement sur son site !!!!!

Parmi les idées évoquées, j'avoue que je n'ai toujours pas compris pourquoi on veut déplacer le marché actuel vers la Mairie ?

Actuellement il est de plein pied relativement facilement accessible depuis les deux rives et avec des possibilités de parking limitées mais existantes. De plus, l'accès pour décharger les camions est relativement facile.

Mais il n'est pas lumineux.

Le projet proposé "semble ?" être sur deux niveaux ? Un niveau bas au niveau de la station BP et des salles de la Paroisse , un niveau haut, au niveau du tabac et du tablier du pont détruit. Est-ce pratique d'avoir deux niveaux ? Où vont décharger les Camions ?

Mais le Marché serait plus lumineux .....

L'emplacement du marché ancien serait utilisé par des commerces, mais nous avons déjà beaucoup de surfaces commerciales qui ne trouvent pas preneur ....

A une époque où le pays est surendetté, où les perspectives sociales et économiques sont sombres et que la pression fiscale augmente encore (taxe foncière) avons nous besoin de nous lancer dans un projet pharaonique dont intérêt est pour le moins douteux ????

Cordialement

Henri Maurel

**Alain - Sèvres - 24/08/2023 18h51 - Registre numérique  
UN PROJET NON ABOUTI**

Bonjour,

on nous demande à nouveau notre avis sur un projet encore moins abouti que le

précédent. On dirait qu'il a été imaginé par un collégien ou un lycéen dans le cadre d'un exposé scolaire. Quelques visuels , aucun plan, aucun document en annexe ( étude d'impact par exemple).

Une seule idée majeure et nouvelle: le démontage de la passerelle qui suscite à juste titre beaucoup d'inquiétudes.

Pour le reste ça reste un relooking peu ambitieux du centre ville actuel et qui ne modifie en rien la coupure Rive Gauche / Rive Droite voire l'aggrave en démontant la passerelle.

Si ce démontage est uniquement pour raison esthétique pourquoi ne pas démolir aussi le hideux centre administratif puisqu'il n'offre plus les services utiles aux Sévriens ( La Poste , CPAM , Impôts) et installer le nouveau marché à sa place ? Celui-ci serait alors au cœur de ce nouveau centre-ville et non pas à une de ses extrémités.

Est-ce qu'une étude d'impact sur la circulation automobile a été réalisée avant de proposer de démonter la passerelle ?

Est-ce qu'un test de fermeture de celle-ci pendant plusieurs semaines est envisagé afin de constater les conséquences sur la circulation ?

Ne faudrait-il intégrer cette suppression de la passerelle dans un plan plus global de circulation ( pourquoi par exemple ne pas changer le sens de circulation de la rue Brancas afin de ne pas amener le matin tout le flux de circulation venant de Ville D'Avray au rond-point devant le collège) ?

Pour finir prévoir cet aménagement du centre-ville en même temps que celui de l'échangeur de la Manufacture promet des embouteillages monstrueux et donc de nombreuses nuisances pour les années à venir contrairement à l'esprit initial du projet.

## **ANNE**

### **CONTRE CE PROJET TROP CHER ET MAL ETUDIE**

Non ce projet est trop cher, va créer des bouchons impossibles au centre de Sèvres et de plus n'est pas sobre vu son prix.

On peut lui décerner le pire rapport qualité prix des projets déjà présentés si on peut appeler ce qui nous est présenté là comme un projet. Aucun document détaillé de présenter, zéro étude d'impact... Je présenterais ce genre de "truc" à plus de 40 M€ dans mon entreprise, je me ferais licencier illico !

Il faudrait bien mieux revenir à un projet beaucoup plus raisonnable financièrement (20 M€ maximum) et consacrer par exemple le reste de nos fonds à mettre des panneaux solaires en masse sur tous les bâtiments publics municipaux pour économiser sur notre budget de fonctionnement énergie

De plus 7 ans de travaux et donc de désordre au centre ville !!!!! Impossible.

Je fais aussi remarquer que malgré les belles promesses nos impôts augmentent cette année alors que pendant les élections le Maire s'était engagé à ne pas augmenter la pression fiscale. Cette pression fiscale n'est maintenant subie que par les seuls propriétaires alors que ce nouveau centre ville va servir à tous. Je suis donc formellement opposée à tout emprunt pour cet investissement !

## SUPPRESSION DU PONT ET NUISANCES

Une première remarque : j'ai été étonnée de trouver en juin, sur le site de la commune, une photo du projet avec une légende complètement erronée et la même photo dans le sévrien avec une autre légende (voir les pièces jointes). Cela n'augure pas du sérieux du projet.

Pour le fond je trouve ce projet délirant entraînant encore des nuisances pour les habitants du centre. Résidant dans ce quartier depuis 1980, j'ai connu le tunnelier sous l'avenue de l'europe, la mise en place du rond-point, la réfection du collège, l'installation de la Cogedim (plus de 3 ans), la terrasse au-dessus du laboratoire (marteau piqueur par intermittence sur 1 an), le changement du dallage des trottoirs, etc,... et les tranchées creusées régulièrement dans les trottoirs. Autant dire que ce projet m'effraie et j'envisage de quitter cette ville si cela doit se faire.

Par ailleurs je trouve assez surprenant que nous ayons voté pour choisir entre 2 projets qui ont complètement disparu et que brusquement, apparaisse la suppression du pont dont nous n'avons jamais entendu parler.

J'aborde enfin ce dernier sujet. J'ai toujours entendu dire que le problème de Sèvres était que la ville était coupée en deux et l'on voudrait supprimer aujourd'hui la seule jonction. En tant que piéton, comment chercher son pain ou aller à la poissonnerie quand on habite près du magasin Picard. D'une part il y a le dénivelé et d'autre part traverser la grande rue au niveau du carrefour est déjà, aujourd'hui, une réelle épreuve.

En voiture comment, lorsque l'on vient du bas de Sèvres et que l'on dépose ses courses, ses bagages ou une personne au niveau de la Cogedim, on pourra repartir dans l'autre sens pour se garer au parking du centre par exemple? Faudra-t-il aller jusqu'au rond-point Gabriel Péri? Même question pour les véhicules de livraison et les camionnettes du marché.

Vivant quasiment au-dessus du rond-point, je constate une charge importante qui ne fera qu'augmenter si le pont n'est plus là pour le délester un temps soit peu.

De toute façon c'est une hérésie de détruire un ouvrage d'art comme cela à notre époque, ne peut-on tout simplement l'enjoliver?

En conclusion je n'ose pas envisager ce que sera la circulation pendant les travaux et même après. Comme pour la pollution, je suis certaine que le trajet du pont de Sèvres vers le centre-ville et au-delà, via le 171, va encore bien augmenter.

## Claire - Sèvres - 23/08/2023 16h13 - Registre numérique SUPPRESSION DE LA PASSERELLE - PROJET GLOBAL

Habitant la Châtaigneraie je suis contre la suppression de la passerelle qui facilite mes déplacements au cœur de Sèvres en vélo ou à pied.

Le rond-point devant le collège est déjà très dangereux quand on veut prendre la piste cyclable qui va vers le Pont de Sèvres. Dans ce projet ce sera pire. Cette passerelle facilite les déplacements vers la rue de Ville d'Avray pour aller en vélo aux Etangs de Corot ou dans le Parc de Saint-Cloud.

La suppression de la passerelle va entraîner des embouteillages encore plus monstrueux que ceux qui existent actuellement non seulement pour les voitures mais aussi pour les bus qui vont ou reviennent du Pont de Sèvres.

Si vous voulez diminuer le nombre de voitures, il faudrait développer les transports en commun, faciliter les accès et le stationnement aux gares Sèvres RD et RG et demander à la SNCF de remettre tous les trains qui ont été supprimés sans concertation.

Ce projet global prévoit quelques arbres et quelques espaces calmes mais cela ne sera pas suffisant pour donner envie de vraiment vivre à Sèvres, d'y faire ses courses et d'en faire autre chose qu'une ville dortoir.

## AGRANDIR LE MARCHÉ ET OUVRIR LE "CŒUR DE VILLE"

Bonjour,

Le futur marché :

Je suis très étonnée que l'on ne profite pas du projet pour agrandir le marché.

Et comment vont faire les sevriens de la rive gauche pour accéder au marché sans la passerelle, devront-ils faire un détour de plusieurs mètres pour ne pas à avoir à subir la descente et la montée de deux nouveaux escaliers? Quid des personnes en fauteuil roulant. Si la passerelle doit être supprimée pour retrouver la vue sur l'église, elle devrait être remplacée par une circulation douce esthétiquement plus légère qui permettrait de ne pas avoir à traverser le flux de l'avenue de l'Europe.

La 3eme voie prévue pour absorber le flux automobile qui passait par le pont est une belle note d'humour. Privilégiez le trottoir, cela sera au moins utile au marché.

Le centre administratif et l'emplacement de l'ex marché:

La visibilité vers l'ex marché est très limitée et la perception générale va sûrement rester décevante au regard des sommes engagées dans le projet.

Le vrai problème est la présence du commissariat qui bloque complètement la création d'un vrai espace de cœur de ville. Où seront garées les véhicules de police?

Le sujet ne peut-il pas être relancé avec le ministère de l'intérieur et l'intégrer à la place de l'ancienne poste ou l'ancienne CAF?

Le bâtiment du centre administratif semble accueillir dans le projet des commerces depuis le trottoir de l'avenue de l'Europe (en pente), ainsi que côté petit parc. quels typologie de commerce sont-ils envisagés? des restaurants type Manufacture pour animer le centre ou des magasins ?

Une transparence sur le niveau bas serait un plus pour "voir" la profondeur de l'ilot de la grande rue à l'avenue de l'Europe.

Le centre des impôts restera-t-il bien en place? Il y a également des habitations, me semble-t-il, une réhabilitation globale du bâtiment est-elle prévue?

Un axe de circulation directe est-il prévu pour passer de la rue de ville d'Avray à la rue Midrin? Il me semble que les deux rues sont à la même altimétrie et cela compenserait la suppression de la passerelle de l'église.

Et globalement, la place du vélo n'est pas clairement indiquée, contrairement à la circulation automobile. mise en second plan peut-être ? sur les trottoirs?

En espérant que le projet évolue dans le meilleur sens qu'il soit.

## **Jean Claude - Sèvres - 17/08/2023 23h04 - Registre numérique LE PROJET EST TROP AMBITIEUX FINANCIEREMENT ET PEU EFFICACE POUR LA FLUIDITE DE CIRCULATION**

A l'heure où il faut faire des économies pour les sévriens il est absurde de s'embarquer dans un tel projet.

Certes la commune a vendu les immeubles du quartier Troyon et a engrangé du cash ...mais ce n'est pas une raison de le dépenser sur un tel projet.

De plus la Ville a décidé d'augmenter la Taxe Foncière de plusieurs points prochainement suite à la suppression de la Taxe d'Habitation (ce qui n'était pas dans les objectifs du Gouvernement...) .alors si la Ville a des réserves financières il vaut mieux ne pas augmenter la Taxe Foncière!

Supprimer le Pont est une aberration : ce pont permet de fluidifier le passage des coteaux Rive Gauche et Rive Droite sans avoir à traverser la D910 très très encombrée depuis la mise en place de la voie unique et de la très large voie cyclable.

Supprimer la station service BP ? Où les séviens vont aller pour entretenir les voitures et faire le plein?

Vous parlez de Circulation Apaisée : la traversée de Sèvres pendant les heures de pointe et même pendant la journée est devenue " Galère" . Sèvres restera un lieu de passage entre Versailles et Paris pour de nombreux automobilistes. Pensez aussi qu'un embouteillage , à chaque freinage ou démarrage un véhicule pollue beaucoup plus. Je pense aussi aux nombreux ralentisseurs installés un peu partout. Tous les conducteurs ne doivent pas subir les bêtises de certains!

Circulation Apaisée ? le Bus 469 desservant Sèvres et Chaville via les Coteaux Rive Gauche et Rive Droite n'est pas du tout adapté. A part les entrées / sorties d'école ce bus roule pratiquement à vide et il n'est pas du tout adapté à l'étroitesse des rues des Côteaux. Un exemple : au croisement de la rue des Fontaines et de la rue Ernest Renan il y a souvent altercations verbales , on en vient presque aux mains parfois... Les démarrages en côte pollue énormément.... Il faut donc remplacer ce bus énorme par un véhicule à dimension plus adaptée.

En tant qu'habitant des Côteaux , comme d'autres habitants vivant sur les hauteurs, je ne profiterai pas de ce projet qui concerne essentiellement les habitants du centre de la ville donc ne profiterait qu'une petite partie de la population sévrienne. Les habitants des Coteaux vont se promener soit dans le Bois de Meudon ( Bois des Capucins) ou dans le Bois de Saint Cloud.

Ces mêmes habitants descendent en général dans le Centre descendent en voiture pour faire les courses.

Je comprends qu'il faille améliorer la vie des personnes habitant de part et d'autre de la D910 mais est ce raisonnable de dépenser plusieurs dizaines de millions pour ce projet et augmenter la Taxe Foncière? Nous avons déjà un beau jardin en face du Centre International Pédagogique. Il reste à ajouter quelques arbres et un peu de verdure entre Danton et le Centre des Impôts.

## **LA SUPPRESSION DU PONT DU 8 MAI 1945 EST UNE TRES BONNE CHOSE !**

Je suis rassurée de constater que la réflexion pour le réaménagement du centre ville prend en compte nos nouvelles habitudes de travail depuis la covid 19 (moins de déplacements) et le réchauffement climatique (désimperméabiliser le centre ville).

La suppression du pont du 8 mai 1945 est une très bonne chose car elle marque énormément la séparation entre les deux coteaux de Sèvres et j'imagine qu'il y a eu des études trafic qui confirment que l'on pourra s'en passer.

En tout cas, le réaménagement du centre ville avec le plus possible d'espaces végétalisés c'est très bien !

Sèvres va se transformer et très sincèrement je m'en réjouis.

**Franck - Sèvres - 04/08/2023 21h36 - Registre numérique  
PROJET TRES SOMMAIREMENT PRESENTE ET BEAUCOUP  
TROP CHER !**

Bonjour

ce projet est estimé à 40 millions d'euros. Autant dire qu'avec l'inflation et les dérives de ce genre de chantier on va finir à 50 ou 60 millions ! Le maire a déjà augmenté les impôts malgré ses promesses et il veut recourir aux emprunts (avec les taux d'intérêt qui augmentent), autant dire préparer nos futures hausses d'impôts.

Et pour quel projet !?

On nous demande de nous prononcer mais il n'y a qu'un seul projet et pas plusieurs : on a besoin de rénover le centre ville mais on a aussi besoin d'un choix.

De plus aucun document n'est disponible : où sont les plans, où sont les études d'impact sur les commerces, les transports, la fluidité du trafic, la pollution générée par les destructions et les travaux pharaoniques.... Ce n'est quand même pas si difficile de mettre à disposition sur le site de GPSO et de la ville des documents détaillés ! On nous demande de nous prononcer sur de vagues esquisses pour un chantier de plus de 40 M€. Fort de café!

Le projet présenté est beaucoup trop cher, ne prend pas en compte l'aspect de la fluidité indispensable des transports, a peu d'intérêt quand au marché, impose d'éliminer une station service qui rend bien des services et coûte très très chère à évincer, détruit un pont nécessaire à la circulation entre les coteaux, dure beaucoup trop longtemps alors que des alternatives existent !

Exemple : projet alternatif 1 : rénover le pont, rénover le marché et les places alentours, rénover et verdir les abords de l'église et cacher la station BP derrière un mur végétalisé, garder 2 x2 voies au centre de Sèvres MAIS en réserver une exclusivement aux bus et vélos. Cela coûte beaucoup moins cher, les travaux durent beaucoup moins longtemps, génèrent moins de nuisances, en bref c'est plus sobre !

projet alternatif 2 : rénover le pont, mettre le marché au RDC du bâtiment administratif et sur la place attenante, rénover et verdir les abords de l'église et cacher la station BP derrière un mur végétalisé, garder 2 x2 voies au centre de Sèvres MAIS en réserver une exclusivement aux bus et vélos. Cela coûte moins cher, les travaux durent moins longtemps, génèrent moins de nuisances, en bref c'est quand même plus sobre !

Avec ces alternatives on ne s'endette pas, on peut même créer une police municipale, investir dans des transports propres. Bref on rénove dans la sobriété sans tout casser, on préserve les finances de la ville et on arrête d'augmenter la

pression fiscale qui de plus depuis la réforme Macron ne s'exerce que sur les propriétaires comme si le reste de la population n'allait pas aussi profiter de ces travaux...!

L'équipe du Maire ferait bien de donner un choix aux citoyens et de bien réfléchir avant d'agir. Les prochaines élections c'est dans trois ans. Les citoyens jugeront sur pièces!

## PREINSTALLATION CHAUFFAGE URBAIN

« Dans les travaux d'aménagement, il est important d'anticiper le chauffage urbain de demain en prenant en compte les données climatiques et la transition énergétique. Pour cela la conservation en entresol d'un espace de bonne taille, au centre ville permettant, un chauffage/climatisation urbains basés sur les pompes à chaleur et la géothermie. ce système pourra a terme être utilisé par les immeubles du centre ville, publics et privés. Il faut donc réserver dès la construction les axes de départ de distribution de cette chaleur/fraîcheur vers ces résidences. C'est l'un des bénéfices indirects de ce grand chantier de rénovation de centre ville. Il est également en droite ligne avec le plan de transition à moyen, long terme sur lequel travaille la nation.

Je note dans le projet une volonté de créer un vrai centre-ville où on aurait envie de marcher avec un lien visuel et physique entre les deux coteaux qui nous donne envie de le traverser alors qu'aujourd'hui la configuration nous donne envie de l'éviter ! Ce lien dépend du déplacement de la rampe du parking du marché, de la démolition de l'extension de la poste, de l'ouverture de la place du 11 novembre et celle sur la rue de ville d'Avray et des démolitions de la passerelle du 8 mai et de la station BP.

Serait-il possible de rendre une partie de l'avenue de l'Europe piétonne (entre la rue pierre Midrin et le rondpoint de la mairie) le weekend pour renforcer cette ambition affirmée dans le projet ?

## Vincent Roland - Sèvres - 02/08/2023 18h49 - Registre numérique UN PROJET A OUVRIR VERITABLEMENT SUR L'AVENIR

Si le projet très (trop) succinctement exposé fait la part plus belle aux piétons et peut être aux mobilités "douces", il devrait être amélioré sur de nombreux points dont certains sont déjà évoqués par plusieurs contributeurs:

1-une occasion qu'il est encore possible de saisir pour conserver en entresol un espace de bonne taille, au centre ville permettant, au moins en appoint, un chauffage/climatisation urbains basés sur les pompes à chaleur et la géothermie pour les immeubles du centre ville, publics et privés, et en réservant dès la construction les axes de départ de distribution de cette chaleur/fraîcheur vers ces résidences. Bien qu'il ne s'agisse pas là d'un élément direct du projet, c'est l'honneur

et le devoir de nos édiles de penser aussi le temps long: protéger cette possibilité aujourd'hui peut, à faible coût (de l'espace en entresol et des études préliminaires) protéger une avenir vivable sous 10 à 20 ans.

2-il nous manque une étude d'impact sur la circulation de la destruction du pont, tant pour les piétons que pour les embouteillages monstres à prévoir. Il convient notamment d'assortir un tel projet de projections réalistes des conséquences de la gare pont de Sèvres du projet Grand Paris: une transformation du centre ville sans prendre en compte l'adaptation nécessaire des mobilités urbaines pourrait conduire à des grandes difficultés. On notera que l'impact sur la rive gauche n'est pas évoqué.

Il est bien sûr clair que Sèvres ne peut régler seule la question du trafic de transit à travers le centre ville, pourtant, il serait désastreux de ne pas combiner le projet avec une véritable remise à plat et de la circulation intra-Sèvres (exemples: pourquoi les navettes qui font la tournée des coteaux n'ont-elles pas des racks à vélos pour permettre aux citoyens mauvais grimpeurs de descendre à vélo et de remonter en navette, pourquoi pas de plus petites navettes appelables devant chez soi - au moins pour les personnes à mobilité réduite- via une application associée à du GPS), et du transit qui empoisonne la ville par ses émissions thermiques, sonores et de gaz de combustion.

Par ailleurs, si les travaux se déroulent sur une période de plusieurs années, on aimerait bien être informé de l'impact pratique PENDANT la réalisation

3- revoir les choix esthétiques encore très minéraux, trop de verrières et de surfaces imperméabilisées, pas assez d'arbres en petit nombre qui mettront des années à procurer une ombre utile

4- considérer la nécessité de rendre plus émissifs les revêtements de chaussées pour faciliter l'évacuation de la chaleur solaire par réflexion et rayonnement, envisager la possibilité de tendre des tauds clairs en période de forte chaleur une partie des espaces piétons et la Grande rue

Avant de conclure, une remarque: le projet est un projet Sèvres-GPSO: comme le mode de représentation au conseil de GPSO y exclut pratiquement toute opposition municipale (voir ici <https://www.seineouest.fr/votre-territoire/vie-institutionnelle/instances-territoriales>), seules nos remarques et objections ont une chance d'influer sur le devenir du projet.

En conclusion, il y a lieu de replacer ce projet dans un cadre ambitieux qui comporte une vision moyen long terme du niveau des enjeux climatiques et environnementaux globaux, délinés pour Sèvres

**Francois - Sèvres - 02/08/2023 16h56 - Registre numérique**

## **LIBERTE DE CIRCULER, FLUIDITE DU TRAFIC, DEVELOPPEMENT DES TRANSPORTS EN COMMUN ENTRAVE, IMPOTS FONCIERS QUI AUGMENTENT !**

Bonjour

Que vous le vouliez ou non le centre de Sèvres est à la conjonction de 2 coteaux et est une entrée vers le cœur de la métropole parisienne (surtout si on considère Boulogne Billancourt comme un 21<sup>eme</sup> arrondissement de Paris). Supprimez un pont, ne pas créer de voies bus prioritaire avec voies vélos incluses (c'est à dire qu'il faut conserver autant que possible une 2x2 voies au centre de Sèvres pour avoir une voie voiture et une voie bus/vélo) va créer une embolie complète de la circulation. Il est incroyable qu'en 2023 on puisse encore faire de telles bêtises après l'expérience désastreuse de Mme Hidalgo à Paris. La création anarchique de pistes cyclables COVID par le département n'a pas l'air d'avoir suffi, il faut continuer dans l'inefficace. Le flux de voitures venant du reste des Yvelines et des Hauts de Seine et de voyageurs empruntant les lignes de bus 171 et 469 ne va pas se tarir miraculeusement ! Diminuer le volume disponible pour l'écouler au centre de Sèvres va créer une embolie de circulation systémique. Faites au moins une étude d'impact claire et non biaisée sur le sujet. Elle n'est pas disponible dans votre consultation !

Pensez aussi aux familles et personnes plus âgées vivant sur les coteaux. Sans voiture car centre embolisé ils ne vont pas se précipiter dans le centre pour faire leurs courses mais privilégier comme ils le font déjà Vélizy et d'autres centres commerciaux ou les marchés de Viroflay/Chaville/Versailles.

De plus la suppression de la station BP coûte très chère à la ville. Les impôts fonciers ne devaient pas augmenter selon les promesses de Monsieur le Maire. Promesse non tenue !!! Il faudrait mieux faire une halle des marchés ailleurs et garder la station camouflée par de la végétation et réaménagée. Cela coûterait moins cher à la ville et donc aux contribuables Sévriens.

Merci de répondre à ces interrogations et remarques

## **7 ANS DE TRAVAUX ET PLUS DE NUISANCES**

Améliorer le centre ville est une belle perspective mais à quel prix avec des travaux d'une si grande envergure. Sept ans de travaux (2025-2032) qui amèneront plus d'embouteillages et de nuisances sur un axe déjà très chargé. La destruction de la passerelle qui permet aujourd'hui de rejoindre les deux coteaux engorgerait un peu plus l'axe principal qui deviendrait le seul passage obligé.

La suppression de la station service dans le centre manquera aux habitants. La seule restante sur la commune étant aux bruyères.

Déplacer le marché devant le rond point et le collège amènera encore plus de flux à cet endroit déjà très concentré en véhicules.

Ce projet semble trop ambitieux et coûteux et ne satisfait pas les attentes.

Peut-on se concentrer sur une rénovation du marché à l'endroit actuel ? Plus de végétaux pour mieux vivre les fortes chaleurs et rendre le centre plus agréable à vivre sur toute la grande rue reste le plus attendu.

## Eric - Sèvres - 01/08/2023 20h08 - Registre numérique PROJET SEDUISANT MAIS...

C'est un beau projet que de vouloir repenser le centre ville de Sèvres. L'aménagement actuel n'a jamais été finalisé et est issu d'une période où la voiture était reine.

Mais...

\* Supprimer le pont créera une rupture entre les 2 rives. Il semble qu'aucune modélisation des différents cheminements (automobiles, bus, circulations douces, piétons,...) n'ait été projetée.

1. En dehors de la circulation automobile, il permet aujourd'hui aux cyclistes et aux piétons de rejoindre les cotés sans devoir traverser l'avenue de l'Europe à niveau et en économisant quelques mètres de dénivelé.

2. La circulation se trouvera reportée sur le rond-point et la rue Lecointre. Ce nouveau trajet est-elle adaptée à ce report ? N'y a-t-il pas un risque de sécurité accru pour les piétons lors de la traversée de la rue Lecointre située à proximité d'établissements scolaires (collège et écoles Gambetta) ?

3. Le bus 469 devra emprunter le même chemin. Le passage par le rond-point se traduira par un allongement du temps de parcours et/ou une baisse de sa régularité.

\* Le nouveau marché se trouvera à la jonction de l'avenue de l'Europe et de la Grande Rue. Le projet ne met pas en avant les espaces de déchargements pour les commerçants. Y aura-t-il assez de place ? Leurs véhicules devront-ils empiéter sur les trottoirs ? Sur la chaussée ?

\* Il n'y a aucune perspective sur l'usage et le réaménagement du centre administratif alors qu'il était au cœur du projet.

\* L'aménagement du square ne laisse pas voir s'il sera plus lumineux ou toujours dans l'ombre comme actuellement.

\* Le périmètre est très restreint. Quand est-il de la partie ouest de l'îlot ?

\* Comment l'aménagement de la place centrale et du nouveau marché va-t-il s'articuler avec les commerces existants (Grande Rue, avenue de l'Europe, rue Pierre Midrin, rue de Ville d'Avray,...) ?

Bref, 5 beaux dessins mais aucune vision globale du centre ville. Il est difficile d'adhérer à ce type de projet qui ne ressemble qu'à une esquisse.

## Eric - Sèvres - 01/08/2023 20h08 - Registre numérique PROJET SEDUISANT MAIS...

C'est un beau projet que de vouloir repenser le centre ville de Sèvres.  
L'aménagement actuel n'a jamais été finalisé et est issu d'une période où la voiture était reine.

Mais...

\* Supprimer le pont créera une rupture entre les 2 rives. Il semble qu'aucune modélisation des différents cheminements (automobiles, bus, circulations douces, piétons,...) n'ait été projetée.

1. En dehors de la circulation automobile, il permet aujourd'hui aux cyclistes et aux piétons de rejoindre les cotés sans avoir à traverser l'avenue de l'Europe à niveau et en économisant quelques mètres de dénivelé.

2. La circulation se trouvera reportée sur le rond-point et la rue Lecointre. Ce nouveau trajet est-il adapté à ce report ? N'y a-t-il pas un risque de sécurité accru pour les piétons lors de la traversée de la rue Lecointre située à proximité d'établissements scolaires (collège et écoles Gambetta) ?

3. Le bus 469 devra emprunter le même chemin. Le passage par le rond-point se traduira par un allongement du temps de parcours et/ou une baisse de sa régularité.

\* Le nouveau marché se trouvera à la jonction de l'avenue de l'Europe et de la Grande Rue. Le projet ne met pas en avant les espaces de déchargements pour les commerçants. Y aura-t-il assez de place ? Leurs véhicules devront-ils empiéter sur les trottoirs ? Sur la chaussée ?

\* Il n'y a aucune perspective sur l'usage et le réaménagement du centre administratif alors qu'il était au cœur du projet.

\* L'aménagement du square ne laisse pas voir s'il sera plus lumineux ou toujours dans l'ombre comme actuellement.

\* Le périmètre est très restreint. Quand est-il de la partie ouest de l'îlot ?

\* Comment l'aménagement de la place centrale et du nouveau marché va-t-il s'articuler avec les commerces existants (Grande Rue, avenue de l'Europe, rue Pierre Midrin, rue de Ville d'Avray,...) ?

Bref, 5 beaux dessins mais aucune vision globale du centre ville. Il est difficile d'adhérer à ce type de projet qui ne ressemble qu'à une esquisse.

## **Carole - Sèvres - 28/07/2023 16h37 - Registre numérique OUI A LA DEMOLITION DU PONT**

Depuis longtemps nous pensons que ce qui manque à Sèvres est un vrai lieu central où l'on peut marcher, se reposer et se rencontrer

Le projet offre enfin ce lieu avec des espaces végétalisés et le retour de l'eau. Nous apprécions les efforts faits pour la végétalisation et la désimperméabilisation des sols. Le traitement des revêtements et du mobilier urbain devra être adapté et de qualité.

Aujourd'hui cet espace entre l'église, le marché et l'ancienne poste est peu sécurisé pour toutes les personnes qui ont des difficultés de mobilité, les accès sont difficiles, les entrées ne sont pas visibles, il y a une succession de marches, de niveaux différents et de revêtements différents. La présence de cet espace aménagé ainsi pose des problèmes quotidiens de mobilité autrement plus importante que ceux que pourrait poser la disparition du pont du 8 mai.

Le projet prévoira t'il la construction d'un escalator ou d'un ascenseur ? L'utilisation de cet ascenseur pourrait-elle être réservée aux personnes à mobilité réduite, identifiée par le CCAS ?

Félicitations pour avoir le courage de proposer cette démolition. Le maintien de ce pont du 8 mai masquerait l'ensemble de ce projet de rénovation du centre-ville et le projet de la requalification de la RD910 avec son mail arboré comme il a masqué la présence de l'Eglise romane, qui est un patrimoine architectural du XIIème siècle de Sèvres. Or ce patrimoine est aujourd'hui caché et gâché par ce pont.

La réalisation de ce projet de rénovation du centre-ville n'aura pas de sens avec le maintien de ce pont qui dissimulerait ce projet !

## **SEVRES A BESOIN D'UN BEAU CENTRE-VILLE**

Sèvres a besoin dans son centre-ville d'un lieu convivial et familial où l'on s'arrête et pas seulement d'un lieu de passage. La proposition présentée va dans le bon sens. On pourra tout à la fois y faire des pauses, des achats et s'y détendre. On pourrait y ajouter un lieu mixte (jeunes et enfants, filles et garçon) pour pratiquer des sports non bruyants ? Elle pourrait être complétée par des éclairages écologiques et esthétiques et des caméras pour la sécurité.

Les solutions proposées (démolition de la passerelle, plantation, déplacement de l'entrée du parking) pour limiter les nuisances de l'avenue et de la grande rue suffiront-elles ?

## MARTINE - SEVRES - REGISTRE NUMERIQUE CŒUR DE VILLE

J'ai pris connaissance du projet proposé ainsi que des différents commentaires apportés par les concitoyens. Ce projet semble intéressant au 1er abord car il met en évidence la valorisation des commerces existants, de nouveaux commerces mais également le développement du vert (tant au niveau de la mobilité que des plantations) : c'est dans l'ère du temps...Mais je dis attention ! Le vélo, la trottinette ne sont pas des moyens de circulation adaptés à tous, et il est utopique d'envisager une suppression des voitures aussi radicale...Tout le monde ne se fait pas livrer ses courses, il faut penser aux personnes âgées notamment ainsi qu'aux personnes qui ont besoin de leur véhicule pour aller travailler...Beaucoup d'autres concitoyens l'ont exprimé : il est indispensable de penser à la circulation qui est déjà très engorgée matin et soir sur la grande rue et avenue de l'Europe, ce projet ne doit pas être source complémentaire d'embouteillages et donc de pollution...Il faut donc prévoir des mesures permettant de fluidifier la circulation et non de la restreindre. Egalement pour les personnes âgées ou avec difficultés pour se déplacer, il faut penser à l'existence de nombreux escalier (notamment pour accéder aux gares) : qu'est il prévu pour faciliter les accès et la circulation des piétons dans cet environnement vallonneux?

Par ailleurs, un tel projet mené avec le Grand PARIS devrait être également l'occasion de penser à l'aménagement du chauffage urbain au sein de la ville de Sèvres. Je bénéficiais de ce mode de chauffage lorsque j'habitais Boulogne jusqu'en Décembre 2022 et en terme de coûts, rien à voir ! Ce n'est pas une réflexion qui pourra être menée après l'aménagement du centre ville...c'est MAINTENANT qu'il faut la mener et la mettre en oeuvre.

Julien

## UN MARCHÉ PLUS VISIBLE, AVEC UNE OFFRE DE RESTAURATION

La localisation du nouveau marché sur la passerelle actuelle, entre l'avenue de l'Europe, les commerces

de la Grande rue (Picard, BioCBon, les commerces alimentaires traditionnels...), et les commerces de la

rue Midrin est pertinente et nous facilitera nos déplacements et nos courses.

Aujourd'hui le marché est pas assez visible, pas assez attractivité, pas assez facile d'accès et trop en

retrait. Malgré cela nous sommes très attachés à nos commerçants

Il faudrait aussi dans ce nouveau marché un espace de café ou de restauration ou une terrasse pour créer

de la convivialité et de l'animation avant même d'acheter des produits

Par ailleurs nous avons besoin d'offre de commerces divers (vêtements, culture, ..) de restauration, de

bars sur un même lieu. La création du nouvel espace à la place du marché actuel dans le projet peut

répondre à ce besoin. L'animation (commerciale et culturelle) pourrait y être développée

## **Patrick - Sèvres - 25/07/2023 14h49 - Registre numérique JE SUIS CONTRE CE PROJET**

Bonjour,

J'habite Sèvres depuis 2005 et je constate une dégradation permanente des conditions de circulation et de stationnement dans la ville.

A densité constante, une partie du problème est générée par l'augmentation des véhicules en circulation. Sauf à procéder comme à Singapour où le nombre de véhicules est limité par les autorités, je ne vois pas en France le début d'une solution à ce problème sauf à ce que les jeunes générations renoncent purement et simplement à utiliser des voitures. Bref, sans vision utopiste, il faut s'habituer à vivre avec un nombre croissant de véhicules plutôt que d'ignorer cette réalité.

L'autre partie du problème est intervenue lors de la création des pistes cyclables qui sont peu utilisées et qui néanmoins utilisent de manière permanente une partie de la chaussée.

Dans ce contexte, le projet "Cœur de Sèvres" prévoit la suppression de la passerelle qui relie (rue du 8 mai 1945) qui à défaut d'être une oeuvre architecturale élégante a la vertu de contribuer à faciliter les trajets routier au centre de Sèvres.

Compte tenu de ce qui précède, je suis d'avis que l'aménagement du cœur de Sèvres suivant le projet actuel va contribuer à dégrader significativement les conditions de circulation et à ce titre je suis contre ce projet.

Bien que l'esthétisme urbain soit seulement matière de goût, je pense que le bas de Sèvres est laid. De mon point de vue, la faute en incombe à tous les immeubles d'habitation construits le long de l'avenue de l'Europe.

Je pense que les quelques aménagements prévus dans le projet du cœur de Sèvres ne changeront pas radicalement l'esthétisme de la ville.

L'un des arguments avancés en faveur du cœur de ville est la création d'espaces propices à la détente. Il suffit de regarder la carte pour ce rendre compte de la quantité d'espaces verts à proximité du centre ville de Sèvres (à commencer par le parc de Saint Cloud).

Dernier sujet et non des moindres, dans un contexte économique difficile pour de nombreux citoyens il est nécessaire d'être totalement transparent sur l'impact de ce projet sur les taxes locales dans les années à venir. Rien n'est jamais gratuit.

## **LA SUPPRESSION DE LA PASSERELLE EST UNE ABERRATION**

Autant le reste du projet d'aménagement semble sur le papier séduisant, autant la suppression du pont relève de l'aberration.

Cela se fera au détriment des habitants de la Rive Gauche, qui sera encore plus enclavée, plus de possibilité de dégagement vers la Grande Rue sans passer par la RD 910 et le rond point Charles de Gaulle, déjà saturés le matin, ce dont souffrent non seulement les automobilistes, mais aussi ceux qui empruntent les bus pour rejoindre le pont de Sèvres.

Les riverains de la place du Théâtre et des rues alentours en seront doublement pénalisés : non seulement ils n'auront plus l'accès direct à la Grande Rue que constituait le pont, à pied comme en voiture, mais ils seront les premières victimes de la moindre desserte de leur quartier et de l'engorgement de la circulation dans le secteur.

Bref, une simple visite dans le quartier le matin lorsque les parents déposent leurs enfants au collège avant de partir travailler aurait suffi à faire voler cette "fausse bonne idée" en éclats. Et je précise que je suis usager des transports en commun..

**Alexandre Thomas - Sèvres - 20/07/2023 19h52 - Registre numérique**

### **NE PAS OUBLIER LES AUTRES USAGERS**

Repenser les espaces piétons oui, mais sans oublier qu'il faut pouvoir y accéder.

Entre le 171 toujours plein à craquer, l'axe principal complètement bouché aux heures de pointe, avec cette piste cyclable qui prend énormément de place, il faut trouver une solution pour créer d'autres axes de transport.

Habitant à la limite de Chaville, les trajets vers Paris sont devenus un enfer. Au lieu d'ouvrir Sèvres comme ville intégrée au grand Paris, la ville se renferme sur elle-même. Et il ne faut pas oublier ce qu'est Sèvres, une ville dortoir.

Et si ce projet continue d'isoler Sèvres, en créant des bouchons monstres, alors il n'a aucun intérêt. Il est plus que temps de repenser intelligemment les transports à Sèvres.

## **CHAUFFAGE URBAIN**

Je suggère d'intégrer au projet la notion de chauffage urbain pour les immeubles et commerces du centre ville. Actuellement résidant d'un immeuble chauffé au fioul 25 avenue de l'Europe, dont la conversion à un autre système de chauffe est très complexe, l'opportunité qu'offre la rénovation du centre ville d'intégrer le chauffage urbain pour les immeubles concernés serait une chance pour la transition écologique de Sèvres.

## **Florence - Sèvres - 15/07/2023 19h41 - Registre numérique CŒUR DE SEVRES**

Bonjour

En tant qu'habitant du côté des Bruyères, je ne descend quasiment jamais à Sèvres à pied.

J'utilise le plus souvent un vélo électrique, ou une voiture si besoin de transporter des objets lourds, une personne âgée ou des petits enfants.

Je me gare toujours sur le pont, c'est facile ,rapide, central et permet de naviguer dans Sèvres facilement, et surtout de l'autre côté du pont.

Je suis absolument opposée à la suppression du pont, que je franchis à chaque déplacement, la quasi totalité des commerces se situent de l'autre côté.

Le risque d'embouteillages sss semble majeur avec un seul carrefour à feux pour traverser Sèvres, à côté du collège, la grande rue sera totalement saturée, de même la rue Pierre Midrin.

Pour ma part, je risque fort d'aller vers Bellevue et Meudon pour les courses.

Le côté esthétique me semble totalement illusoire, les immeubles qui bordent le bas de Sèvres sont là pour apporter leur "laideur"

Je pense par contre que la suppression de la station service e, plein cœur de ville est une bonne chose, mais au vu de sa fréquentation, j'imagine que beaucoup ne seront pas satisfaits.

## **Jeannine - Sèvres - 15/07/2023 17h59 - Registre numérique L'AMENAGEMENT DU CŒUR DE SEVRES**

Déplacement du marché pourquoi pas mais la suppression de la passerelle va concentrer la circulation venant des 2 coteaux de sevres au rond point de la mairie . L avenue de l' Europe dès 8h du matin en semaine,est déjà bouchée et les Sévriens demeurant dans la grande rue après la place Gabriel Péri en remontant à la limite de Sevres

Chaville subirons une queue de voitures qui durera bien longtemps. Messieurs les espaces verts c'est bien les espaces de rencontre aussi mais savez-vous que

les Sévriens travaillent et ils ne profiteront de vos espaces qu'au weekend. Et quand on est valide on monte à pied dans les bois de fausses repos, de la Châtaigneraie ou du parc de St Cloud. Pour les moins validés il y a des bus.... N'y a-t-il pas parmi vous quelqu'un à qui il reste un peu de jugeote. Je suis Sévrienne, née à Sèvres et j'y vis depuis ma naissance il y a plus de 80 ans.

## **Sarah Scassola - Sèvres - 15/07/2023 11h58 - Registre numérique PASSERELLE RUE DU 8/5/45**

Bonjour,

Il est prévu de supprimer cette passerelle. C'est une très mauvaise idée, contraire à l'intérêt des habitants de Sèvres. Tous les Sévriens qui souhaiteront passer de la rive gauche à la rive droite et inversement seront contraints de prendre le rond-point avec l'avenue de l'Europe. Ce qui les amènera à se frayer un chemin à travers la circulation des voitures qui traversent Sèvres de part et d'autre. Bouchons, attente et pollution en perspective. J'espère que cette idée sera abandonnée.

## **Frédéric Puzin - Sèvres - 13/07/2023 06h51 - Registre numérique UN PROJET COUTEUX DONT LA NECESSITE PARAIT TRES FAIBLE**

Un peu perplexe devant un nouveau projet, une page quasi blanche dont l'importance des objectifs annoncés m'échappe.

Je note que la plupart des projets antérieurs sont abandonnés après avoir été présentés devant la population. Pas de déplacement du marché dans l'immeuble administratif, pas d'immeuble à la station BP.

On repart à zéro et à part une frénésie de dépenser 60 millions d'euros, l'urgence ne frappe pas.

Les impacts du projet sur la vie des habitants ne sont même pas évoqués sinon la durée extraordinaire annoncée, jusqu'aux années 30. Il y aurait sans doute à penser si les millions obtenus par la vente des logements sociaux de Sèvres ne pourraient pas être employés pour des projets au caractère plus social que des espaces de « flâneries » ou le déménagement du marché de quelques dizaines de mètres.

Quitte à demander son avis à la population, il faudrait lui demander ce que seraient les urgences urbanistiques de notre ville : le dégagement de la vue sur l'église et le déplacement du marché ne me semblent pas certains d'arriver en tête. Pourquoi dépenser tant pour un micro-secteur ?

On ne s'occupe que d'un étroit couloir sur la Rive-droite sans traiter, ce serait le moment, le fossé causé par la RD910 entre nos deux rives. La disparition programmée de la passerelle va intensifier cette fracture en rajoutant des véhicules sur la RN910.

Les visuels calamiteux, espace de jeux sans protections, marché en « verre » à l'heure du changement climatique. ne donnent aucune vision d'ensemble de l'évolution d'un centre-ville dont semble exclu toute la Rive-gauche et qui n'atteint pas la place Gabriel Péri. La Rive-Gauche, dans ce projet, ne fait pas partie du « Centre-Ville », la Rue Pierre Midrin et le quartier du Théâtre sont oubliés. Nos concitoyens des Bruyères sont bien loin de ces dépenses somptuaires !

Le marché ne nécessite qu'une rénovation le rendant plus visible et attractif. Le visuel proposé pour sa nouvelle implantation laisse penser qu'il y aurait deux niveaux, dont un de commerces et aucun réel dégagement pour les véhicules des commerçants. Le seul objectif crédible serait de permettre une meilleure fréquentation mais pour un espace occupé sur 4 matinées utiles, le mardi étant un désert absolu, c'est un bien gros investissement. Une rénovation de la halle actuelle, de sa signalisation et des ses accès suffirait largement.

La disparition de la passerelle semble justifiée par une nouvelle vue plus dégagée sur l'abside de l'église. Cela paraît un peu disproportionné quand on voit que la salle paroissiale devra disparaître et je ne comprends pas comment elle sera remplacée.

La démolition de l'ancien carrefour-bio pour des raisons paysagères et esthétiques semble aussi disproportionnée en termes de coût et en perte de surfaces qui auraient pu rendre de grand services aux associations.

Seule revendication immédiate pour la Ville : il faut des bancs !

C'est le seul moyen de faciliter les mobilités et la convivialité dans notre ville et ne pas les replacer par des assis-debout.

Passons la Grande rue en voie piétonne et préemptons les commerces délaissés pour y installer ceux dont nous avons besoin.

**Daniel Fournier - Sèvres - 11/07/2023 15h26 - Registre numérique  
NON A LA SUPPRESSION DU PONT DU 8 MAI 1945**

Ce projet intéressant est très clairement comme tous les projets urbains en ile-de-France, un projet anti-voiture !

Croire que tout le monde va se mettre au vélo ou aux transports en commun est une utopie !

Alors oui il faut améliorer, partager l'espace, reverdir tout ça, mais supprimer ce pont au titre de la pollution visuelle, est un non-sens !!

Toutes les voitures venant de ville d'Avray et se rendant RG pour aller vers la N118 par exemple vont se retrouver à devoir plonger dans les bouchons de l'avenue de l'Europe aggravant donc ce point négatif, loin de l'objectif de départ ! Pire les voitures vont partir vers la direction du Mc Do pour prendre la petite rue des bois !

Bref, il faut penser aussi à la voiture et voir ce projet dans sa globalité !

Et sans aucune méchanceté, la pollution visuelle du cœur de Sèvres est plutôt ces grands ensembles d'immeuble !

**Charlotte - Sèvres - 11/07/2023 10h58 - Registre numérique**

**3 PIECES JOINTES**

## **MOBILIER URBAIN, MATERIAUX ET PONT**

J'apprécie de voir les plans d'agrandissement ainsi que de la réorganisation de l'espace. Il faut vraiment se ré-approprier cette place au centre de la ville.

Mais, il me semble que les propositions mettent en avant une volonté de se débarrasser du mobilier urbain traditionnel de la ville, pour y laisser la place à des blocs de bétons simple qui vont se salir très vite et n'ont que peu de confort. On peut y mêler les deux...

Ces pierres claires sont également belles une fois neuves, mais sont vite salies. Il faut prendre en compte les coûts d'entretien de ces matériaux. Les pavés existants étant instables mais ne semblent pas « faire tâche ». Bien sûr il faut absolument niveler le sol ainsi que les nombreux trottoirs étranges existants.

Cet aspect ultra moderne est au détriment de la durabilité des aménagements et de l'intemporalité de son design.

Pourquoi ne pas remettre dans ce décor moderne les anciens lampadaires et les bancs des bois ?

Ou au moins une version plus moderne et confortable mais similaire.

On peut tout à fait les remettre en état et les réintroduire... même dans un décor modernisé.

Concernant le pont, pourquoi pas...mais il complique les accès de bus bien pratique, sans passer par le rond point.

J'espère que si détruit, des escaliers seront mis en place pour pouvoir éviter de faire le tour à pied pour accéder à l'arrêt théâtre de Sèvres.

Après, il est vrai qu'il est particulièrement hideux, mais tout comme de nombreux ponts du département (pont de Sèvres, pont de St-cloud...) qui ont été saccagés

pour des raisons « pratiques ».

Aussi, je me demande la proportion du budget nécessaire pour la destruction du pont.

Est-il possible d'améliorer son aspect visuel sans le détruire ? Où est-ce que une destruction est nécessaire et moins coûteuse ?

Voilà pour ma contribution.

Bonne journée à tous.

**3 PIECES JOINTES**

- [6792030C-2C47-484E-9BC3-384B45932A6E.jpeg](#)
- [D4273D56-445A-47BA-A692-EA5CDCA82EB5.jpeg](#)
- [565A71C1-21BB-4889-9D87-65B71C7D4BC5.jpeg](#)

[Signaler un contenu illicite](#)

## CIRCULATION DOUCE EN GRANDE RUE

La démolition du pont du 8 mai 1945 aura pour effet de concentrer les flux de circulation automobile, traversant la ville entre la rive gauche et la rive droite, pour tout regrouper sur le rond point face au parvis CDG. Dans ce contexte, la circulation de la Grande rue va nécessairement perdre en fluidité, ce qui ne va pas évoluer vers une circulation douce sur cet axe commerçant, où l'on apprécierait de pouvoir flâner sans bruit et sans pollution et surtout en sécurité. Je pense aussi que le rond point du parvis CDG va devenir très compliquée dans ces conditions. Il aurait été intéressant, peut-être même logique, de faire rejoindre la rue de Ville d'Avray vers l'avenue de l'Europe au niveau de l'intersection de la rue Pierre Midrin, quitte à changer son sens de circulation unique et à placer la rue des Fontaines en sens unique montant.

## JEUX POUR ENFANTS AU SQUARE DU DR ODIC

Proposer plus de jeux pour enfants au square du Docteur Odic est une bonne chose. Je signale juste que pour la sécurité des enfants les espaces de jeux doivent être fermés, ce qui empêche aussi les animaux d'y entrer et d'y faire leurs besoins. Cela va peut-être de soi mais aucune clôture n'apparaît sur les visuels mis en avant.

## POURQUOI SUPPRIMER LE PONT DU 8 MAI 1945?

La volonté de supprimer ce pont est incompréhensible.

N'y a-t-il qu'un critère esthétique ? Ce pont est très utile pour relier les rives droite et

gauche de la ville, notamment le bus 469 l'emprunte. L'offre de transports en commun n'est déjà pas super à Sèvres, alors pourquoi compliquer le passage des quelques bus qui desservent la ville ?

Aussi, la suppression de ce pont va générer plus d'embouteillages dans la ville, donc plus de pollution, loin de l'apaisement recherché.

Il y a certainement une manière plus cohérente d'utiliser nos impôts.

## **POURQUOI CHANGER CE QUI FONCTIONNE ?**

Les échangeurs du Pont de Sèvres ont été mis en place et fonctionnent sans besoin grand besoin énergétique : j'ai moi même étudié cet échangeur en cours de terminal étant un exemple d'optimisation de flux !

Même chose pour le pont liant les 2 rives de sevres : il permet de passer d'une rive à l'autre sans empreintes les voies Versailles-Boulogne !

Maintenant oui au réaménagement mais il faut aller à l'essentiel et ne pas jeter l'argent \_ que nous n'avons pas ! Je ne vois pas à quoi bon mettre en avant l'eau ... si c'est pour mettre des fontaines toujours en panne (place du théâtre, devant le collège, à côté de l'église!)

## **MERCI POUR LA SUPPRESSION DU PONT**

Ce pont est une véritable verrue - jusqu'alors aucun des projets d'embellissement du centre ville ne l'avait pris en compte. Peu importe les changements opérés, l'arrivée dans le centre-ville était gachée par cette énorme structure béton qui occulte tout, et cache la vue de la belle église Saint Romain.

En revanche, il est certain qu'une solution pour la circulation doit être trouvée et surtout, quid du côté rive gauche où plusieurs entrées d'immeuble et d'un pressing se font à hauteur du pont ? Il serait bon de proposer une 3D sur le sujet.

## **ISABELLE WHITE**

### **CŒUR DE SEVRES**

. Où seront garées les voitures de police ?

. Supprimer le pont est sûrement plus joli, mais pratique ? Et à quel prix ?

. La station service sera déplacée ou supprimée ? Et alors où aller ? Ne peut on la refaire sous le marché ?

## Henri Maurel - Sèvres - 07/07/2023 09h49 - Registre numérique « ARRETONS LA GUERRE A LA VOITURE, SAUVONS LE PONT »

2023 centre ville sevres 3

« Arrêtons la guerre à la voiture, Sauvons le Pont »

Wokisme et Déclinisme, là, aussi dans l'air du temps, où chacun se replie sur son petit « Clochemerle » idéalisé, .....

Regardez la ville de Paris, qui s'est enfermée dans sa muraille avec son tramway qui a massacré les boulevards des Maréchaux, interdit aux « pauvres » d'entrer chez elle avec leurs « vieilles bagnoles diesel », fermé l'axe Ouest-Est le long de la Seine qui permettait d'accéder facilement aux Gares de Lyon et d'Austerlitz (qui sont restées au centre de Paris !!!), saccagé le travail du baron Hausmann en mutilant les larges artères de circulation et en créant des labyrinthes créateurs d'embouteillages énormes créant à leur tour une pollution facilement évitable .....

Nous sommes loin du volontarisme étatique des 30 Glorieuses ou du Plan Delouvrier qui a créé les autoroutes et les voies ferrées de banlieue devenues nos RER. C'était l'époque où le Pouvoir Politique voyait large et planifiait l'aménagement du Territoire ..... C'était le monde de l'Ouverture.

Depuis les 40 Pouilleuses où le « Marché Roi » est sensé tout résoudre le repli sur soi progressif nous conduit à un monde de la Fermeture (ghettoïsation progressive) qui conteste les réalisations de notre civilisation du 20e siècle.

Pour Sèvres, on veut détruire le Pont qui enjambe l'Ex N10, car il symbolise la vision ouverte sur l'extérieur, le mouvement, la circulation facilitée, le volontarisme politique pour la région et surtout il incarne la solution qui permet la cohabitation harmonieuse entre la circulation automobile, les autres modes de transport et les piétons, c'est à dire l'aménagement, réfléchi et harmonieux des axes de circulation et non pas les solutions improvisées genre « pots de peinture » (pistes cyclables improvisées) qui font ressembler nos villes de banlieue à la « chienlit » parisienne.

« Arrêtons la guerre à la voiture, Sauvons le Pont » !

Cordialement

Henri Maurel

Henri Maurel - Sèvres - 06/07/2023 09h25 - Registre numérique  
COMMENT PEUT-ON ENVISAGER UNE TELLE DECISION ???

L'aménagement, il y a 60 ans du quartier de l'avenue de l'Europe correspondait à une nécessité régionale avec la création de la N118.

En effet l'extension des banlieues, la création de la vaste zone d'emploi et de commerce du plateau de Vélizy, l'ouverture des autoroutes vers le Sud (Orléans) l'Ouest et le Sud-Ouest (Chartres) allaient impacter la circulation entre la Seine (Pont de Sèvres) et Versailles car un énorme massif forestier (Croix Bosset, Bois de Fausses Reposes) interdit la circulation Sud/Nord .

Il n'y a que trois points de passage, l'échangeur du Pont de Sèvres (saturé), Versailles/Montreuil et le Centre de Sèvres (Via la sortie de la N118 aux Bruyères vers la rue de Ville d'Avray, puis Saint Cloud ou Marnes la Coquette ..)

C'est pourquoi les Autorités de l'époque, pleines de sagesse, avaient prévu un puissant pont enjambant la N10 au Centre Ville pour permettre de passer d'un côté à l'autre sans cisailer la N10. Ce pont existe toujours, il est en parfait état, il est toujours indispensable et il a coûté une fortune !!!

L'abattre coutera aussi une fortune et créera encore un peu plus d'embouteillages au Centre Ville!!

Pourquoi ?? Pour avoir une belle vue sur l'Église !!

Comment peut-on envisager une telle décision ???

Cordialement

Henri Maurel

## **Henri Maurel - Sèvres - 05/07/2023 16h14 - Registre numérique BIEN DANS L'AIR DU TEMPS, PETITS OISEAUX ET RETOUR A LA NATURE, MAIS SEVRES N'EST PAS UNE ILE ISOLEE !!**

2023 centre ville sevres

Bien dans l'air du temps, petits oiseaux et retour à la nature, mais Sèvres n'est pas une île isolée !!

Loin de là nous sommes sur un axe important, dans une vallée encaissée, où doit pouvoir passer l'activité économique quotidienne ce qui inclut les transports publics par autobus déjà handicapés par la suppression d'une des voies de circulation.

D'autre part pour passer d'un côté à l'autre nous n'avons qu'un seul pont qui enjambe l'exN10 et surtout qui évite le « petit rond-point » embouteillé le matin et le soir par les nombreux feux rouges non synchronisés. Nous allons, encore une fois augmenter les embouteillages, en particulier pour nos voisins qui viennent des communes à l'ouest.

Nous allons donc dépenser beaucoup d'argent, alors que la situation actuelle du

marché est bonne, pour faire plaisir à qui ? ... Pour avoir une vue dégagée sur l'église ? Cela fait cher pour la perspective .. Pour fermer la dernière station service de la ville ? C'est vrai que nous les « bobos » nous sommes contre la « bagnole ».

Ce genre d'études « fumeuses » ressemble beaucoup au « grand débat » du Président Macron qui amuse « la galerie » et « noie le poisson » et évite de discuter des problèmes réels, et surtout comment notre Commune se prépare pour les futurs inévitables problèmes de sécurité (voir les émeutes récentes)

## **Martine Herbin - Sèvres - 04/07/2023 11h01 - Registre numérique PARTICIPATION A LA CONCERTATION CŒUR DE SEVRES**

Tout le projet semble bien sympathique mais je ne vois à aucun moment ce qui est prévu pour les vélos....

La ville a déjà supprimé une partie de la piste cyclable Grande rue et on se demande bien pourquoi ! Alors quid des cyclistes dans ce nouveau projet. Il semblerait que les vélos ne soient plus les bienvenus. A une époque où nous devons tous participer à la baisse des émissions de gaz et autres, pas très écologique et solidaire. Dommage..

## **Allan - Sèvres - 04/07/2023 10h47 - Registre numérique QUID DES ETUDES SUR LES FLUX AUTOMOBILES DANS SEVRES (HEURES DE POINTE) - SUPPRESSION DU PONT DU 8 MAI 1945**

Bonjour,

Si en tant que Sévriens, je conçois que le cœur de ville fasse l'objet de réaménagement avec pour ambition de replacer le piéton au cœur de l'espace public.

Quid de la méthode pour réduire le flot de véhicules rue Grande rue, en provenance de Ville d'Avray qui tous les matins entre 7 heures et 9 heures provoque un embouteillage jusqu'au pont de Sèvres ? En effet cette rue est empruntée pour éviter l'A13 saturée en direction de Paris.

Il en est de même sur l'Avenue de l'Europe en provenance de Versailles qui est saturée pour les mêmes raisons.

Est-ce qu'on ne prends pas ses désirs pour des réalités ??? Tant que ce flot de véhicules ne sera pas réduit en amont, je ne vois pas comment on arrivera à le réduire à Sèvres. Peut être pense t'on que l'automobiliste découragé par la plus grande difficulté de circulation à Sèvres suite à ces travaux, se mettra au vélo ???

Un problème d'autant plus accentué par la suppression du pont qui, malgré son inesthétique, on le conçoit, permet néanmoins d'éviter le rond point embouteillé à ces heures pour permettre à l'usager de rejoindre, le haut de Sèvres et l'accès à la N

118.

On peut donc se poser des questions sur les études qui ont été faites à ce sujet.

Est-ce les mêmes techniciens qui, lors de la création du rond-point de la mairie, ont décidé en plus de cet ouvrage prévu logiquement pour fluidifier la circulation. d'installer un système de deux feux tricolores séparés de 20 mètres, non synchronisés sur l'avenue en direction de Versailles !!!

Je sais bien que c'est difficile de "faire simple quand on peut faire compliqué". Mais peut être que pour ces travaux ambitieux on peut s'essayer à la simplicité. Mobilisons donc les compétences de tous, les sévriens en seront très reconnaissants car s'ils sont consultés il est indispensable qu'ils soient écoutés et non simplement entendus pour devenir acteurs de l'aménagement de leur ville. C'est un minimum.

## REAMENAGEMENT DU CENTRE-VILLE DE SEVRES

Bonjour,

je prends connaissance de votre volonté de supprimer le pont du 8 mai 1945.

Avez-vous pris en compte le nombre de véhicules qui empruntent ce pont tous les jours pour passer de la rive gauche à la rive droite, et vis versa, sans avoir à emprunter le carrefour (rond point) à feu tricolore près de la station BP ?

Avez-vous calculé l'augmentation du trafic qui va en résulter sur la Grande rue, sans parler de l'engorgement du carrefour giratoire. Avez-vous mesuré l'augmentation de la pollution qui va en résulter pour les riverains ?

Quid du nombre d'emplacements de parking réservés aux commerçants du futur nouveau marché avec ce centre ville repensé pour les piétons ?

Au plaisir de lire votre réponse.

Patrice Favierrésident des Bruyères.

icon-enveloppe-tick-round-orange-animated-no-repeat-v1.gifSans  
virus.www.avast.com#DAB4FAD8-2DD7-40BB-A1B8-4E2AA1F9FDF2

## GLOBALEMENT POUR SAUF SUPPRESSION PONT

Bonjour,

adepte de la marche et du vélo je suis globalement pour la proposition.

Je ne comprends pas la suppression du pont du 8 mai 45.

En bon état, pratique, désengorge le trafic.

Je vous rappelle que dès que l'on ferme une voie pour travaux, comme cela a été le cas grande rue, etc, cela crée instantanément des bouchons qui remontent jusqu'à Ville d'Avray.

Donc gardons ce qui fluidifie le trafic.

Sa suppression est une perte financière qui se monte en millions et cela va créer des bouchons.

Je vous prie d'annuler la suppression du pont et expliquer.

## **Botton Sylvaine - 01/07/2023 18h00 - Courriel QUESTIONS QUANT AU FURTUR PROJET**

Bonjour, Nous habitons grande rue sur sèvres et avons 2 questions quant au futur projet d'aménagement

- Si il est décidé de supprimer le pont, qu'en sera-t-il à l'accès du parking QParK ?
  - Toujours sur cette même hypothèse, le passage rive gauche et rive droite, ne pourra se faire que sur le rond point en face de la mairie. Ce denier étant très fréquenté, avez-vous prévu une solution de contournement.
  - Où se feront les livraisons de la nouvelle situation géographique du marché ?
- Par avance merci pour votre retour. Bien à Vous Sylvaine BOTTON 06 69 \*\* \*\* \*\*

## **Valérie - Sèvres - 01/07/2023 14h42 - Registre numérique AUCUNE PRISE EN COMPTE DES PERSONNES A MOBILITE REDUITE**

Par mobilités douces, je suppose que l'on souhaite supprimer les voitures pour les remplacer par vélos, trottinettes et marche à pied. J'espère qu'il n'aura pas échappé à nos élus que pour accéder au centre ville et en repartir, une énorme majorité de Sévriens doit descendre puis remonter des pentes très conséquentes. Comment feront les personnes âgées ou à mobilité réduite qui ne peuvent ni emprunter ces pentes à pied, ni faire de vélo ou de trottinette ? Déménager ? Tout acheter sur internet ?

Aller faire leurs courses dans des communes plus sensées ?

Il est certain qu'un centre-ville vide sera très apaisé mais est-ce l'objectif recherché ?

Lorsque l'on visite les communes voisines comme Chaville et Viroflay qui ont des configurations RD/RG équivalentes, on voit, d'une part, des parkings publics conséquents dans le centre-ville et près des gares, et d'autre part, de très nombreux minibus électriques (municipaux) qui sillonnent les petites rues étroites et relient les coteaux. A Sèvres, il n'y a que le 469, peu manoeuvrable et aux passages aléatoires, et des parkings publics inexistantes ou dramatiquement sous dimensionnés et très

chers.

Je ne vois donc pas bien en quoi "les nouveaux espaces fédérateurs (...) seront aménagés de telle façon que les liens entre nos coteaux en seront facilités.", citation de notre très cher (en euros) maire dans son prospectus.

Et je rejoins bien évidemment les contributeurs précédents sur la destruction du Pont du 8 mai 1945, une aberration puisque c'est justement le seul lien entre les coteaux.

**Jean-Marie Causse - Sèvres - 01/07/2023 12h13 - Registre numérique**

**1 PIECE JOINTE**

## **GARDER LE LIEN ENTRE LES 2 PARTIES DE L'AVENUE DE L'EUROPE**

Le projet de créer un espace convivial au cœur de la ville de SEVRES est une excellente idée. Le remplacement de la station service et du bar tabac par une place arboré et animée contribuera à attirer au centre les habitants. Ils pourront ainsi avoir des moments de repos et de rêveries dans un cadre vert, des possibilités d'emplettes dans le nouveau marché et de pauses gustatives dans les restaurants ou bars créés.

Toutefois, la suppression du pont du 10 mai supprime le lien qui unissait les deux rives de l'avenue de l'Europe. Nous comprenons bien l'idée de réunir l'espace de la station service avec l'espace autour de l'Eglise qui sont aujourd'hui séparés par les salles paroissiales qui sont sous le pont. Créer un lien en supprimant un autre mérite une longue réflexion, d'autant que la rive "quartier du théâtre" constitue un quartier social important de SEVRES.

Je préconise les changements suivants:

- détruire les salles paroissiales pour ouvrir l'accès entre l'espace station service et la place de l'Eglise. Se servir du tablier du pont comme abri pluie et soleil pour une pause paisible des convives d'un bar.

- réaménager le pont du 8 Mai: Suppression de toutes les places de stationnement (équivalent solution destruction du pont), déport des 2 voies voiture côté Versailles pour dégager une surface pour créer des restaurants et commerces sur le pont, côté Paris. Les commerces devraient garder une face vitrée côté Paris pour faire bénéficier les usagers de la magnifique vue sur Paris. Une promenade sur le toit terrasse de ces commerces offrirait une vue unique et un aspect évoquant les ponts historiques comme le Rialto de Venise. La vente de ces commerces couvrirait largement les coûts de réalisation tout en évitant les coûts de démolition du pont et de la création d'un accès handicapé pour passer du nouveau impasse de la rue du 8 Mai à l'avenue de l'Europe.

Je suis à la disposition des initiateurs du projet pour expliciter ce changement.

## 1 PIECE JOINTE

- [Pont du 8 Mai 1945 avec Boutiques.pdf](#)

